



BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

AKADEMİK PERSONEL HİZMET İÇİ EĞİTİM RAPORU

2025

Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü

Balıkesir/Bandırma

İçindekiler Tablosu

1. GİRİŞ	3
2. BULGULAR	4
2.1. Program Çıktılarının Yazılması	4
2.2. Ders Öğrenme Çıktılarının Yazılması	5
2.3. Etkinlik Örnekleriyle Eğitimde Teknoloji Uygulamaları	6
2.4. Global ve Lateral Düşünme Eğitimi	7
2.5. Ölçme ve Değerlendirme Araçları	8
2.6. Zenginleştirilmiş Öğretim Tasarımı	9
3. SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ	10

1. GİRİŞ

Bu rapor, Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından 2025 yılı boyunca akademik personele yönelik düzenlenen hizmet içi eğitim faaliyetlerinin bütünsel olarak değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Üniversitemizde yürütülen eğitim-öğretim süreçlerinin niteliğini artırmak, öğretim elemanlarının pedagojik, ölçme-değerlendirme ve ders tasarımı konularındaki yetkinliklerini güçlendirmek ve sürekli iyileştirme kültürünü desteklemek hizmet içi eğitimlerin temel amacını oluşturmaktadır. Rapor, yıl boyunca gerçekleştirilen farklı konularda verilen eğitimleri kapsamakta; eğitim içeriklerinin genel çerçevesini ve akademik personelin memnuniyet düzeylerini sunmaktadır.

Bu kapsamda 2025 yılı içerisinde Program Çıktılarının Yazımı (Çevrimiçi, N=29), Ders Öğrenme Çıktılarının Tasarımı (Çevrimiçi, N=48), Etkinlik Örnekleriyle Eğitimde Teknoloji Uygulamaları (Çevrimiçi, N=41), Global ve Lateral Düşünme Teknikleri (Yüz yüze, N=10), Tartışma Yöntem ve Tekniklerinin Kullanımı (Yüz yüze, N=5), Ölçme ve Değerlendirme Araçları (Çevrimiçi, N=27) ve Zenginleştirilmiş Öğretim Tasarımı (Çevrimiçi, N=18) olmak üzere toplam yedi eğitim gerçekleştirilmiştir. Bu eğitimlere 165 akademik personel katılım sağlamıştır.

Bu eğitimler, akademik personelin hem güncel öğretim yaklaşımlarını tanımasını hem de kendi derslerine yönelik yenilikçi uygulamalar geliştirmesini amaçlayan bir yapıda planlanmıştır. Aynı zamanda eğitimler; TYYÇ ve program akreditasyon gerekliliklerine uyum, ders ve program çıktılarının etkin yazımı, öğrenci merkezli öğretim tasarımı ve ölçme-değerlendirme yaklaşımlarını güçlendirmeye hizmet etmiştir.

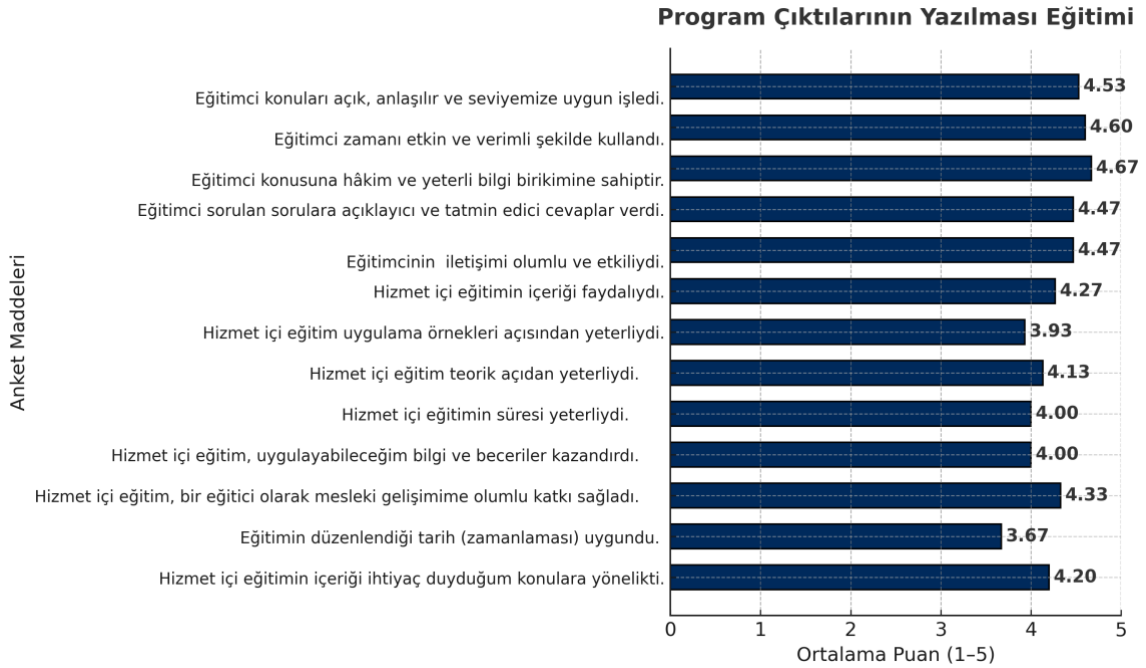
Raporun amacı, akademik personelin mesleki gelişimine yönelik yürütülen faaliyetleri dokümanate etmek, kalite güvencesi kapsamında elde edilen çıktıların görünür olmasını sağlamak ve gelecek yıllara yönelik iyileştirme süreçlerine sistematik veri sağlamaktır.

2. BULGULAR

2.1. Program Çıktılarının Yazılması

“Program Çıktılarının Yazılması” konulu hizmet içi eğitim programının ardından katılımcılara değerlendirme anketi uygulanmıştır. Eğitim sonunda toplam 15 öğretim elemanı değerlendirme anketini doldurmuştur. Öğretim elemanları en yüksek puanı “Eğitimci konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahiptir” maddesine (ortalama 4.67) verirken, en düşük puanı ise “Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygundu.” maddesine (ortalama 3.67) vermişlerdir. Genel olarak katılımcıların ortalama puanlarının 4 ve üzeri olduğu görülmekte, bu durum eğitimin içeriği, eğitimin niteliği ve uygulama örneklerinin yeterliliği konularında yüksek düzeyde memnuniyet olduğunu göstermektedir. Eğitimin süresi ve zamanlamasına ilişkin geri bildirimler görece daha düşük ortalamalara sahiptir. Bu bulgu, ilerleyen dönemlerde gerçekleştirilecek hizmet içi eğitimlerde planlama ve süre yönetiminin önemine işaret etmektedir. Aşağıdaki Şekil 1’de anket maddelerine yönelik öğretim elemanlarının memnuniyet düzeyi yer almaktadır.

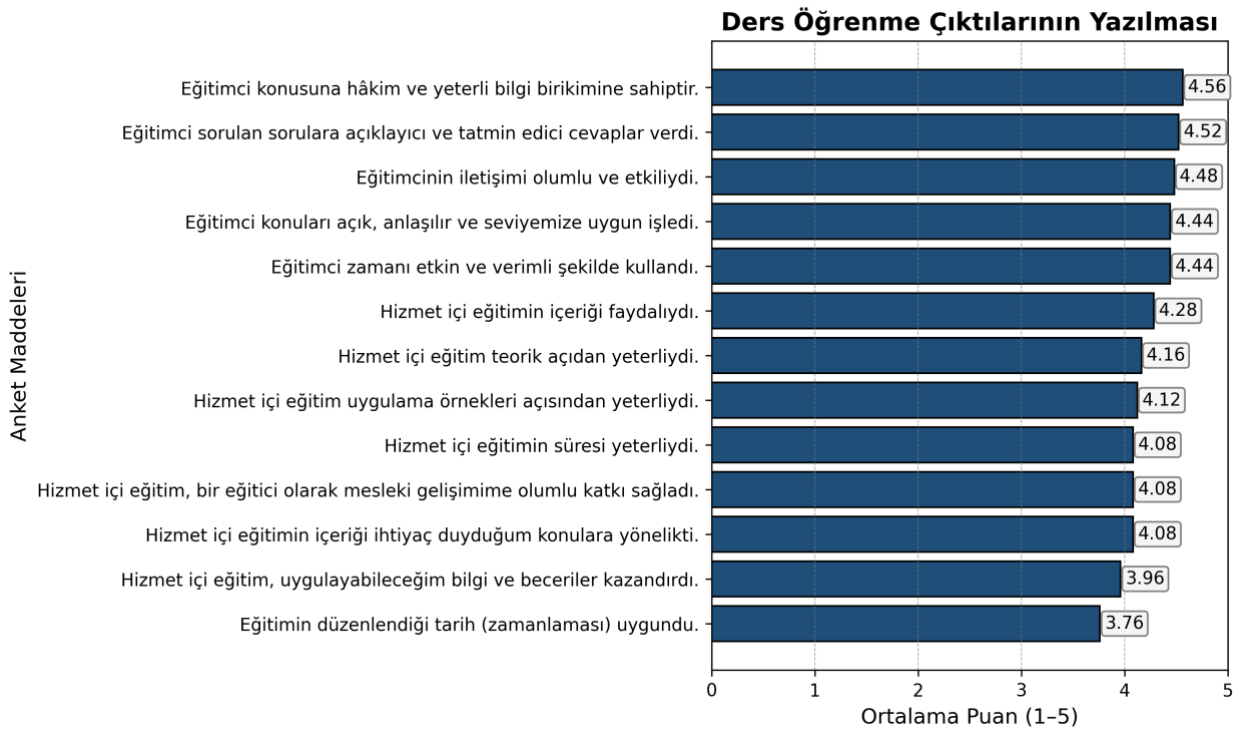
Şekil 1. Program Çıktılarının Yazılması Konulu Hizmet İçi Eğitime Yönelik Memnuniyet Düzeyi



2.2. Ders Öğrenme Çıktılarının Yazılması

“Ders Öğrenme Çıktılarının Yazılması” konulu hizmet içi eğitim programının ardından katılımcılara değerlendirme anketi uygulanmıştır. Eğitim sonunda toplam 25 öğretim elemanı değerlendirme anketini doldurmuştur. Öğretim elemanları en yüksek puanı “Eğitimci konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahiptir” maddesine (ortalama 4.56) verirken, en düşük puanı ise “Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygundu.” maddesine (ortalama 3.76) vermişlerdir. Genel olarak katılımcıların ortalama puanlarının 4 ve üzeri olduğu görülmekte, bu durum eğitimin içeriği, eğitimcinin niteliği ve uygulama örneklerinin yeterliliği konularında yüksek düzeyde memnuniyet olduğunu göstermektedir. Aşağıdaki Şekil 2’de anket maddelerine yönelik öğretim elemanlarının memnuniyet düzeyi yer almaktadır.

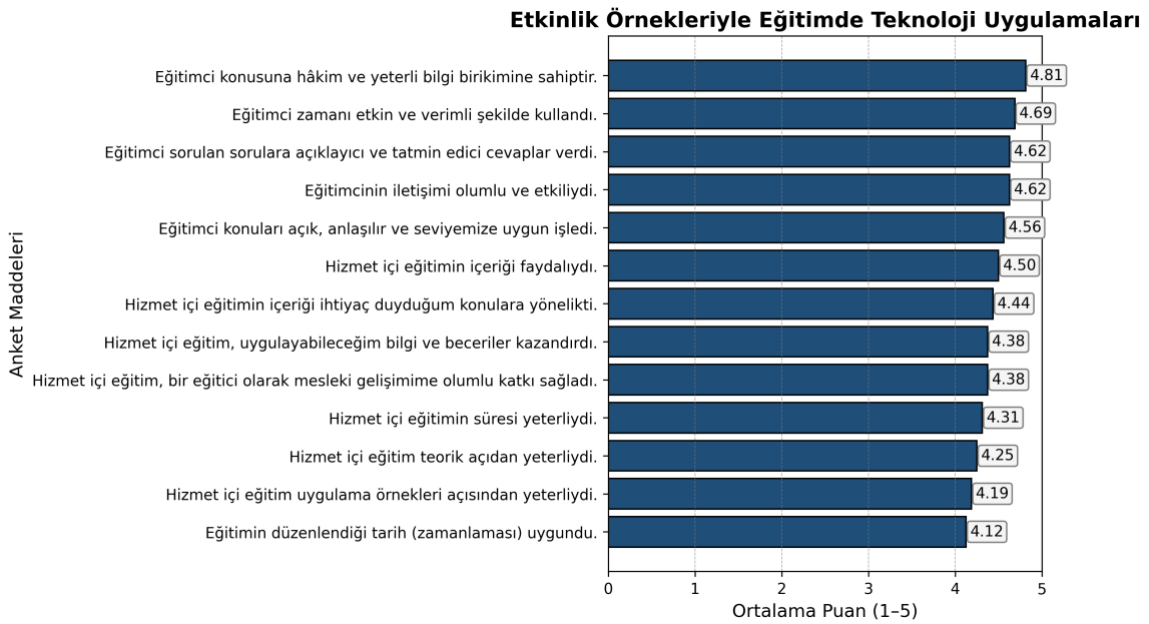
Şekil 2. Ders Öğrenme Çıktılarının Yazılması Konulu Hizmet İçi Eğitime Yönelik Memnuniyet Düzeyi



2.3. Etkinlik Örnekleriyle Eğitimde Teknoloji Uygulamaları

“Etkinlik Örnekleriyle Eğitimde Teknoloji Uygulamaları” konulu hizmet içi eğitim programının ardından katılımcılara değerlendirme anketi uygulanmıştır. Eğitim sonunda toplam 16 öğretim elemanı değerlendirme anketini doldurmuştur. Öğretim elemanları en yüksek puanı “Eğitimci konusuna hâkim ve yeterli bilgi birikimine sahiptir” maddesine (ortalama 4.81) verirken, en düşük puanı ise “Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygundu.” maddesine (ortalama 4.12) vermişlerdir. Genel olarak katılımcıların ortalama puanlarının 4 ve üzeri olduğu görülmekte, dolayısıyla eğitimin öğretim elemanlarının öğretim yetkinlerine katkı sağladığı söylenebilir. Aşağıdaki Şekil 3’de anket maddelerine yönelik öğretim elemanlarının memnuniyet düzeyi yer almaktadır.

Şekil 3. Etkinlik Örnekleriyle Eğitimde Teknoloji Uygulamaları Konulu Hizmet İçi Eğitime Yönelik Memnuniyet Düzeyi



2.4. Global ve Lateral Düşünme Eğitimi

“Global ve Lateral Düşünme Eğitimi” konulu hizmet içi eğitim programının ardından katılımcılara değerlendirme anketi uygulanmıştır. Eğitim sonunda toplam 7 öğretim elemanı değerlendirme anketini doldurmuştur. Öğretim elemanları en yüksek puanı “Hizmet içi eğitimin içeriği faydalıydı.” maddesine (ortalama 5.0) verirken, en düşük puanı ise “Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygundu.” maddesine (ortalama 4.0) vermişlerdir. Genel olarak katılımcıların ortalama puanlarının 4 ve üzeri olduğu görülmekte, eğitimin konuya hâkimiyeti, açıklayıcı anlatımı ve iletişim becerileri yüksek düzeyde puanlanmıştır. Eğitimin süresi ve zamanlamasına dair değerlendirmeler görece daha düşük ortalamalara sahiptir Aşağıdaki Şekil 4’de anket maddelerine yönelik öğretim elemanlarının memnuniyet düzeyi yer almaktadır.

Şekil 4. Global ve Lateral Düşünme Eğitimi Konulu Hizmet İçi Eğitime Yönelik Memnuniyet Düzeyi



2.5. Ölçme ve Değerlendirme Araçları

“Ölçme ve Değerlendirme Araçları” konulu hizmet içi eğitim programının ardından katılımcılara değerlendirme anketi uygulanmıştır. Eğitim sonunda toplam **10** öğretim elemanı değerlendirme anketini doldurmuştur. Öğretim elemanları en yüksek puanı “Hizmet içi eğitimin içeriği faydalıydı.” maddesine (ortalama 4.5) verirken, en düşük puanı ise “Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygundu.” maddesine (ortalama 3.5) vermişlerdir. Katılımcılar genel olarak eğitimi olumlu değerlendirmiştir. Eğitimin süresi ve zamanlamasına yönelik değerlendirmeler görece daha düşük ortalamalara sahiptir. Aşağıdaki Şekil 5’de anket maddelerine yönelik öğretim elemanlarının memnuniyet düzeyi yer almaktadır.

Şekil 5. Ölçme ve Değerlendirme Araçları Konulu Hizmet İçi Eğitime Yönelik Memnuniyet Düzeyi



2.6. Zenginleştirilmiş Öğretim Tasarımı

“Zenginleştirilmiş Öğretim Tasarımı” konulu hizmet içi eğitim programının ardından katılımcılara değerlendirme anketi uygulanmıştır. Eğitim sonunda toplam **11** öğretim elemanı değerlendirme anketini doldurmuştur. Öğretim elemanları en yüksek puanı “Hizmet içi eğitimin içeriği faydalıydı.” maddesine (ortalama 4.55) verirken, en düşük puanı ise “Eğitimin düzenlendiği tarih (zamanlaması) uygundu.” maddesine (ortalama 4.18) vermişlerdir. Katılımcılar genel olarak eğitimi olumlu değerlendirmiştir. Eğitimcinin konuya hâkimiyeti, açıklayıcı anlatımı ve iletişimi yüksek düzeyde beğenilmiştir. Eğitimin süresi ve zamanlamasına ilişkin geri bildirimler görece daha düşük ortalamalara sahiptir Aşağıdaki Şekil 6’da anket maddelerine yönelik öğretim elemanlarının memnuniyet düzeyi yer almaktadır.

Şekil 6. Zenginleştirilmiş Öğretim Tasarımı Hizmet İçi Eğitime Yönelik Memnuniyet Düzeyi



3. SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

2025 yılı boyunca Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından yürütülen hizmet içi eğitim faaliyetleri, akademik personelin mesleki gelişimini destekleme ve eğitim-öğretim süreçlerinin niteliğini artırma açısından önemli katkılar sağlamıştır. Yedi farklı konuda gerçekleştirilen eğitimlere toplam 165 öğretim elemanının katılım göstermesi, üniversite genelinde mesleki gelişime verilen önemi ve bu eğitimlerin karşılık bulduğunu göstermektedir. Değerlendirme anketlerinden elde edilen bulgular, eğitimlerin büyük bölümünde memnuniyet düzeylerinin yüksek olduğunu; özellikle eğitimcinin konuya hâkimiyeti, açıklayıcı anlatım tarzı ve uygulama örneklerinin niteliğinin öğretim elemanları tarafından olumlu değerlendirildiğini ortaya koymuştur. Buna karşın, bazı eğitimlerde zamanlama ve süreye ilişkin görece olarak daha düşük memnuniyet düzeyleri dikkat çekmekte; bu durum planlama süreçlerinde geliştirmeye açık alanlara işaret etmektedir.

Bu çerçevede, hizmet içi eğitimlerin etkililiğini artırmak amacıyla birtakım iyileştirme önerileri sunulmuştur. Öncelikle, eğitimlerin zamanlamasının akademik takvimle daha uyumlu hale getirilmesi ve eğitim sürelerinin içerik yoğunluğuna göre yeniden gözden geçirilmesi yararlı olacaktır.