



**BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ**  
**UYGULAMALI EĞİTİM ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU**

**Aralık, 2024**

**Hazırlayan:**  
**BANÜ Kalite Koordinatörlüğü Ölçme ve Değerlendirme Alt Çalışma Grubu**

## İçindekiler

<b>BÖLÜM 1</b> .....	4
<b>GİRİŞ</b> .....	4
<b>BÖLÜM 2</b> .....	4
<b>YÖNTEM</b> .....	4
<b>2.1 Evren ve Örneklem</b> .....	4
<b>2.2 Veri Toplama Aracı</b> .....	4
<b>2.3 Veri analizi</b> .....	4
<b>BULGULAR</b> .....	5
<b>3.1 Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları (Tüm Örneklem)</b> .....	5
<b>3.2 Erdek MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları</b> .....	9
<b>3.3 Adalet MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları</b> .....	13
<b>BÖLÜM 4</b> .....	17
<b>4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri</b> .....	17

## **TABLÖLAR**

**Tablo 2.1.1.** Fakülte, MYO, Enstitü, Yüksekokul Dağılımı

**Tablo 3.1.1.** Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (Tüm Örneklem)

**Tablo 3.1.2.** İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (Tüm Örneklem)

**Tablo 3.1.3.** Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (Tüm Örneklem)

**Tablo 3.1.4.** Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler (Tüm Örneklem)

**Tablo 3.2.1.** Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (Erdek MYO)

**Tablo 3.2.2.** İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (Erdek MYO)

**Tablo 3.2.3.** Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (Erdek MYO)

**Tablo 3.2.4.** Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler (Erdek MYO)

**Tablo 3.3.1.** Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (Adalet MYO)

**Tablo 3.3.2.** İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (Adalet MYO)

**Tablo 3.3.3.** Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (Adalet MYO)

**Tablo 3.3.4.** Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler (Adalet MYO)

**Tablo 4.1.** Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri

**Tablo 4.2.** Birimlere göre Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri

## BÖLÜM 1

### GİRİŞ

2015 yılında kurulmuş olan üniversitemizde 2020 yılından itibaren memnuniyet anketleri uygulanmaktadır. Kalitenin artırılması amacıyla yapılan bu anketler akademik dönem içerisinde iki kez uygulanmaktadır. İlgili anketlere ilişkin sonuç raporları <https://kalite.bandirma.edu.tr/> web sitesi üzerinden paydaşlar ile paylaşılmaktadır. 2024 yılı ikinci dönemine ait memnuniyet anketleri Google Forms aracılığı ile uygulanmıştır.

## BÖLÜM 2

### YÖNTEM

1 – 31 Aralık 2024 tarihleri arasında Google Forms veri toplama aracı kullanılarak uygulamalı eğitim alan öğrencilere 4 bölümde toplamda 22 sorudan oluşan uygulamalı eğitim öğrenci memnuniyet anketi uygulanmıştır.

#### 2.1 Evren ve Örneklem

Araştırmada örneklem alınmamış evrenin tamamına anketler gönderilmiştir. Anketi, n=44 öğrenci yanıtlamıştır. Anketi yanıtlayan öğrencilerin %40,9'u (n=18) erkek, %56,8'i (n=25) kadındır. n=1 öğrenci (%2,3) cinsiyetini belirtmek istemediğini ifade etmiştir. Yapılmış olan uygulamalı eğitim türü dağılımında ise büyük oranda 3+1 Uygulamasının (n=41; %93,2) yer aldığı görülmüştür.

**Tablo 2.1.1.** Fakülte, MYO, Enstitü, Yüksekokul Dağılımı

Fakülte, Yüksekokul, MYO, Enstitü	n(%)
Adalet Meslek Yüksekokulu	21 (47,7)
Erdek Meslek Yüksekokulu	23 (52,3)

#### 2.2 Veri Toplama Aracı

Uygulanan “BANÜ Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi”, “Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorular” (7 soru), “İş Yeri İle İlgili Sorular” (8 soru), “Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorular” (4 soru) ve “Genel Memnuniyet Düzeyi” (3 soru) olmak üzere 4 bölüm ve toplamda 22 sorudan oluşmaktadır

#### 2.3 Veri analizi

Ankete katılmayı onaylayan öğrencilerin verdikleri yanıtlar üzerinden hesaplamalar yapılmıştır. Tutarlı anket bulguları elde edebilmek amacıyla, her bir fakülte, yüksekokul, MYO ve enstitüden anketi yanıtlayan öğrenci sayısı n=10 ve üzerinde olanlar raporlanmıştır. Sorulara ait ortalamalar ve sıklık (n) ile yüzdeler (%) verilmiştir. BANÜ Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi'nin 4 alt bölümüne ve anketin tümüne ait içsel tutarlılığı gösteren Cronbach's Alpha değerleri sırası ile 0,971; 0,953; 0,885; 0,958 ve 0,931 olarak hesaplanmıştır.

## BÖLÜM 3

### BULGULAR

#### 3.1 Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları (Tüm Örneklem)

Elde edilen bulgulara göre, öğrenciler uygulamalı eğitim modeli ile ilgili sorularda en yüksek ve en düşük memnuniyet duydukları soruları sırası ile “Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.” (ortalama = 4,41) “Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.” (ortalama = 4,11) olarak ifade etmişlerdir. (Tablo 3.1.1).

**Tablo 3.1.1.** Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (n=44)

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1	Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.	4,11	2 (4,5)	1 (2,3)	8 (18,2)	12 (27,3)	21 (47,7)
2	İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım.	4,34	3 (6,8)	2 (4,5)	4 (9,1)	3 (6,8)	32 (72,7)
3	Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,30	2 (4,5)	2 (4,5)	5 (11,4)	7 (15,9)	28 (63,6)
4	İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmuştum.	4,21	2 (4,5)	3 (6,8)	7 (15,9)	4 (9,1)	28 (63,6)
5.	İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim.	4,36	2 (4,5)	2 (4,5)	4 (9,1)	6 (13,6)	30 (68,2)
6.	İş yeri uygulama raporu yazım kılavuzu yeterince açık ve anlaşılabilir.	4,27	2 (4,5)	2 (4,5)	6 (13,6)	6 (13,6)	28 (63,6)
7	Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.	4,41	2 (4,5)	2 (4,5)	4 (9,1)	4 (9,1)	32 (72,7)

\*n(%)

İş yeri ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet “İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.” (ortalama = 4,30) ve en düşük memnuniyet “İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.” (ortalama = 3,43) sorularınadır (Tablo 3.1.2).

**Tablo 3.1.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler**

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1.	İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.	4,07	3 (6,8)	4 (9,1)	5 (11,1)	7 (15,9)	25 (56,8)
2.	İş yeri uygulaması esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım.	3,91	3 (6,8)	4 (9,1)	7 (15,9)	10 (22,7)	20 (45,5)
3.	İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.	3,43	8 (18,2)	6 (13,6)	8 (18,2)	3 (6,8)	19 (43,2)
4.	İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	3,96	3 (6,8)	4 (9,1)	6 (13,6)	10 (22,7)	21 (47,7)
5.	İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendirdiğini düşünüyorum.	4,23	2 (4,5)	3 (6,8)	6 (13,6)	5 (11,4)	28 (63,6)
6.	İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.	4,30	1 (2,3)	4 (9,1)	4 (9,1)	7 (15,9)	28 (63,6)
7.	Mezuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.	4,09	3 (6,8)	4 (9,1)	3 (6,8)	10 (22,7)	24 (54,5)
8.	İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.	4,09	2 (4,5)	3 (6,8)	8 (18,2)	7 (15,9)	24 (54,5)

\*n(%)

Danışman / Koordinatör ile ilgili sorular incelendiğinde en yüksek memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.” (ortalama = 4,57) ve en düşük memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.” (ortalama = 4,39) sorularına yönelik olduğu belirlenmiştir (Tablo 3.1.3).

**Tablo 3.1.3 Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler**

		<b>Ortalama</b>	<b>Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)</b>	<b>Katılmıyorum (n, %)</b>	<b>Kısmen Katılıyorum (n, %)</b>	<b>Katılıyorum (n, %)</b>	<b>Kesinlikle Katılıyorum (n, %)</b>
1.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.	4,57	1 (2,3)	1 (2,3)	4 (9,1)	4 (9,1)	34 (77,3)
2.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.	4,43	2 (4,5)	1 (2,3)	6 (13,6)	2 (4,5)	33 (75)
3.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.	4,52	1 (2,3)	1 (2,3)	5 (11,4)	4 (9,1)	33 (75)
4.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.	4,39	2 (4,5)	1 (2,3)	5 (11,4)	6 (13,6)	30 (68,2)

\*n(%)

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda en yüksek ve en düşük memnuniyet düzeyleri sırası ile “Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.” (ortalama = 4,41) ve “Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.” (ortalama = 4,23) sorularınadır (Tablo 3.1.4).

**Tablo 3.1.4.** Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

		<b>Ortalama</b>	<b>Hiç Memnun Değilim (n, %)</b>	<b>Memnun Değilim (n, %)</b>	<b>Kısmen Memnunum (n, %)</b>	<b>Memnunum (n, %)</b>	<b>Çok Memnunum (n, %)</b>
1.	Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.	4,23	1 (2,3)	4 (9,1)	4 (9,1)	10 (22,7)	25 (56,8)
2.	Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,41	2 (4,5)	0 (0)	6 (13,6)	6 (13,6)	30 (68,2)
3.	Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,27	1 (2,3)	2 (4,5)	5 (11,4)	12 (27,3)	24 (54,5)

\*n(%)



### 3.2 Erdek MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları

Elde edilen bulgulara göre, öğrenciler uygulamalı eğitim modeli ile ilgili sorularda en yüksek ve en düşük memnuniyet duydukları soruları sırası ile “Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.” (ortalama = 3,87) “Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.” (ortalama = 3,61) olarak ifade etmişlerdir. (Tablo 3.2.1).

**Tablo 3.2.1.** Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (n=23)

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsız (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1	Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.	3,61	2 (8,7)	1 (4,3)	7 (30,4)	7 (30,4)	6 (26,1)
2	İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım.	3,74	3 (13)	2 (8,7)	4 (17,4)	3 (13)	11 (47,8)
3	Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	3,78	2 (8,7)	2 (8,7)	5 (21,7)	4 (17,4)	10 (43,5)
4	İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmuştum.	3,74	2 (8,7)	2 (8,7)	6 (26,1)	3 (13)	10 (43,5)
5	İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim.	3,78	2 (8,7)	2 (8,7)	4 (17,4)	6 (26,1)	9 (39,1)
6	İş yeri uygulama raporu yazım kılavuzu yeterince açık ve anlaşılabilir.	3,70	2 (8,7)	2 (8,7)	6 (26,1)	4 (17,4)	9 (39,1)
7	Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.	3,87	2 (8,7)	2 (8,7)	4 (17,4)	4 (17,4)	11 (47,8)

\*n(%)

İş yeri ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet “İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.” (ortalama = 3,78) ve en düşük memnuniyet “İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.” (ortalama = 3,04) sorularınadır (Tablo 3.2.2).

**Tablo 3.2.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler**

		<b>Ortalama</b>	<b>Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)</b>	<b>Katılmıyorum (n, %)</b>	<b>Kararsızım (n, %)</b>	<b>Katılıyorum (n, %)</b>	<b>Kesinlikle Katılıyorum (n, %)</b>
1.	İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.	3,30	3 (13)	4 (17,4)	5 (21,7)	5 (21,7)	6 (26,1)
2.	İş yeri uygulaması esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım.	3,26	3 (13)	3 (13)	6 (26,1)	7 (30,4)	4 (17,4)
3.	İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.	3,04	4 (17,4)	4 (17,4)	8 (34,8)	1 (4,3)	6 (26,1)
4.	İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	3,48	3 (13)	3 (13)	4 (17,4)	6 (26,1)	7 (30,4)
5.	İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendirdiğini düşünüyorum.	3,65	2 (8,7)	3 (13)	6 (26,1)	2 (8,7)	10 (43,5)
6.	İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.	3,78	1 (4,3)	4 (17,4)	4 (17,4)	4 (17,4)	10 (43,5)
7.	Mezuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.	3,39	3 (13)	4 (17,4)	3 (13)	7 (30,4)	6 (26,1)
8.	İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.	3,35	2 (8,7)	3 (13)	8 (34,8)	5 (21,7)	5 (21,7)

\*n(%)

Danışman / Koordinatör ile ilgili sorular incelendiğinde en yüksek memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.” (ortalama = 4,30) ve en düşük memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.” (ortalama = 3,87) sorularına yönelik olduğu belirlenmiştir (Tablo 3.2.3).

**Tablo 3.2.3.** Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		<b>Ortalama</b>	<b>Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)</b>	<b>Katılmıyorum (n, %)</b>	<b>Kısmen Katılıyorum (n, %)</b>	<b>Katılıyorum (n, %)</b>	<b>Kesinlikle Katılıyorum (n, %)</b>
1.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.	4,30	1 (4,3)	1 (4,3)	3 (13)	3 (13)	15 (65,2)
2.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.	4,04	2 (8,7)	1 (4,3)	5 (21,7)	1 (4,3)	14 (60,9)
3.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.	4,22	1 (4,3)	1 (4,3)	4 (17,4)	3 (13)	14 (60,9)
4.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.	3,87	2 (8,7)	1 (4,3)	5 (21,7)	5 (21,7)	10 (43,5)

\*n(%)

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda en yüksek ve en düşük memnuniyet düzeyleri sırası ile “Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.” (ortalama = 4,04) ve “Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.” (ortalama = 3,65) sorularınadır (Tablo 3.2.4).

**Tablo 3.2.4.** Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

		<b>Ortalama</b>	<b>Hiç Memnun Değilim (n, %)</b>	<b>Memnun Değilim (n, %)</b>	<b>Kısmen Memnunum (n, %)</b>	<b>Memnunum (n, %)</b>	<b>Çok Memnunum (n, %)</b>
1.	Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.	3,65	1 (4,3)	4 (17,4)	4 (17,4)	7 (30,4)	7 (30,4)
2.	Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,04	2 (8,7)	5 (21,7)	4 (17,4)	12 (52,2)	0 (0)
3.	Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	3,74	1 (4,3)	2 (8,7)	5 (21,7)	9 (39,1)	6 (26,1)

\*n(%)

### 3.3 Adalet MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları

Elde edilen bulgulara göre, öğrenciler uygulamalı eğitim modeli ile ilgili sorularda en yüksek ve en düşük memnuniyet duydukları soruları sırası ile “Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.” (ortalama = 5,00) ve “Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.” (ortalama = 4,67) olarak ifade etmişlerdir. (Tablo 3.3.1).

**Tablo 3.3.1.** Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (n=21)

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1	Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.	4,67	0 (0)	0 (0)	1 (4,8)	5 (23,8)	15 (71,4)
2	İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım.	5,00	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	21 (100)
3	Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,86	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (14,3)	18 (85,7)
4	İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmuştum.	4,71	0 (0)	1 (4,8)	1 (4,8)	1 (4,8)	18 (85,7)
5	İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim.	5,00	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	21 (100)
6	İş yeri uygulama raporu yazım kılavuzu yeterince açık ve anlaşılabilir.	4,91	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (9,5)	19 (90,5)
7	Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.	5,00	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	21 (100)

\*n(%)

İş yeri ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet “İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.” (ortalama = 4,91) ile “İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.” (ortalama = 4,91) ve en düşük memnuniyet “İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.” (ortalama = 3,86) sorularınadır (Tablo 3.3.2).

**Tablo 3.3.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler**

		<b>Ortalama</b>	<b>Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)</b>	<b>Katılmıyorum (n, %)</b>	<b>Kararsızım (n, %)</b>	<b>Katılıyorum (n, %)</b>	<b>Kesinlikle Katılıyorum (n, %)</b>
1.	İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.	4,91	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (9,5)	19 (90,5)
2.	İş yeri uygulaması esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım.	4,62	0 (0)	1 (4,8)	1 (4,8)	3 (14,3)	16 (76,2)
3.	İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.	3,86	4 (19)	2 (9,5)	0 (0)	2 (9,5)	13 (61,9)
4.	İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	4,48	0 (0)	1 (4,8)	2 (9,5)	4 (19)	14 (66,7)
5.	İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendirdiğini düşünüyorum.	4,86	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (14,3)	18 (85,7)
6.	İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.	4,86	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (14,3)	18 (85,7)
7.	Mezuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.	4,86	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (14,3)	18 (85,7)
8.	İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.	4,91	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (9,5)	19 (90,5)

\*n(%)

Danışman / Koordinatör ile ilgili sorular incelendiğinde en yüksek memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.” (ortalama = 4,95) ve en düşük memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.” (ortalama = 4,86), “ Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.” (ortalama=4,86) ile “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.” (ortalama=4,86) sorularına yönelik olduğu belirlenmiştir (Tablo 3.3.3).

**Tablo 3.3.3.** Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.	4,86	0 (0)	0 (0)	1 (4,8)	1 (4,8)	19 (90,5)
2.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.	4,86	0 (0)	0 (0)	1 (4,8)	1 (4,8)	19 (90,5)
3.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.	4,86	0 (0)	0 (0)	1 (4,8)	1 (4,8)	19 (90,5)
4.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.	4,95	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4,8)	20 (95,2)

\*n(%)

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda en yüksek ve en düşük memnuniyet düzeyleri sırası ile “Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.” (ortalama = 4,86) ile “Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.” (ortalama=4,86) ve “Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.” (ortalama = 4,81) sorularınadır (Tablo 3.3.4).

**Tablo 3.3.4.** Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

		<b>Ortalama</b>	<b>Hiç Memnun Değilim (n, %)</b>	<b>Memnun Değilim (n, %)</b>	<b>Kısmen Memnunum (n, %)</b>	<b>Memnunum (n, %)</b>	<b>Çok Memnunum (n, %)</b>
1.	Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.	4,86	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (14,3)	18 (85,7)
2.	Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,81	0 (0)	0 (0)	1 (4,8)	2 (9,5)	18 (85,7)
3.	Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,86	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (14,3)	18 (85,7)

\*n(%)



## BÖLÜM 4

### 4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 4.1, 2021'den 2024'ün ilk yarısına kadar olan dönem için uygulamalı eğitim alan öğrencilerin memnuniyet düzeylerini göstermektedir. 2023'te tüm kategorilerde belirgin bir düşüş yaşanmış; ancak 2024'ün ilk yarısında bu oranlar tekrar yükselmiştir. Danışman/koordinatör öğretim elemanından duyulan memnuniyet 2024'te %91'e, uygulamalı eğitimden duyulan memnuniyet %96'ya ve iş yerinden duyulan memnuniyet %91'e ulaşmıştır. Bu veriler, 2023'teki memnuniyet düşüşünün ardından 2024'te öğrencilerin genel olarak daha yüksek memnuniyet seviyelerine ulaştığını göstermektedir.

**Tablo 4.1.** Yıllara göre Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri (Tüm Öğrenciler)

Uygulamalı Eğitim Alan Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri	2021 Yılı Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=62*)	2022 Yılı Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=116*)	2023 Yılı Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=152*)	Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=44*)
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Danışman/Koordinatör Öğretim Elemanından Duyulan Memnuniyet	%84	%90	%79	%88
Uygulamalı Eğitimden Duyulan Memnuniyet	%81	%85	%74	%86
Uygulamalı Eğitim Sürecinde İşyerinden Duyulan Memnuniyet	%80	%83	%71	%85

\*n, ankete katılan uygulamalı eğitim alan öğrenci sayısıdır.

**Tablo 4.2.** Birimlere göre Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri

<b>Memnuniyet Düzeyi</b>	<b>Erdek MYO (n=23*)</b>	<b>Adalet MYO (n=21*)</b>
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Danışman/Koordinatör Öğretim Elemanından Duyulan Memnuniyet	%69	%97
Uygulamalı Eğitimden Duyulan Memnuniyet	%67	%97
Uygulamalı Eğitim Sürecinde İşyerinden Duyulan Memnuniyet	%65	%97

\*n, ankete katılan uygulamalı eğitim alan öğrenci sayısıdır.