



T.C.  
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
Kalite Koordinatörlüğü

Sayı : E-18320890-060-2600011211  
Konu : YÖKAK Anketlerinin Doldurulması

05.02.2026

MANYAS MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜNE

Yüksekokulunuzun programlarından **Bankacılık ve Sigortacılık Programı**, program akreditasyonu kapsamında yapılan değerlendirme sonucunda **4 (dört) yıl süreyle akredite edilmiştir.**

09 Şubat 2026 Pazartesi günü Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) **mis.yökak.gov.tr** sistemi üzerinden anket doldurulması gerekmektedir. Ayrıca Akreditasyon sürecine ilişkin **Akreditasyon Değerlendirme Raporu** yazı ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Ebru KAYA MUTLU  
Koordinatör

Ek: Akreditasyon Değerlendirme Raporu

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: A7FM79E

Belge Takip Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/bandirma-onyedi-eylul-universitesi-ebys>

Adres: Yeni Mh. Şehit Astsubay Mustafa Soner Varlık Cd. No:77 Bandırma/BALIKESİR

Telefon No: (0 266) 7170117

e-Posta: [kalite@bandirma.edu.tr](mailto:kalite@bandirma.edu.tr)

Kep Adresi: [bandirmaonyedieylul@hs01.kep.tr](mailto:bandirmaonyedieylul@hs01.kep.tr)

Faks No: (0 266) 7170030

İnternet Adresi:

Bilgi için :

Telefon No:

Direkt Hat:

Alperen Türkoğlu  
Bilgisayar İşletmeni





**MEDEK**

MESLEKİ EĞİTİM  
DEĞERLENDİRME VE  
AKREDİTASYON DERNEĞİ

# AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME RAPORU

BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ  
MANYAS MESLEK YÜKSEKOKULU

BANKACILIK VE  
SİGORTACILIK PROGRAMI

## DEĞERLENDİRME KARAR DÜZEYLERİ

- (a) Tam Akreditasyon:** Bir programa, MEK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların tümünü karşıladığı durumda, dört (4) yıllık tam akreditasyon verilir. Bu tür bir akreditasyon, programla ilgili hiçbir ölçütte “1: Eksik” ve “2: Yetersiz” puan değerlendirmesi yapılmadığı anlamına gelir. Tam Akreditasyon kararı dört (4) yıl geçerlidir. Tam akreditasyonun kesintisiz devamı için akreditasyonun üçüncü (3.) yılında yeniden akreditasyon başvurusu yapılmalıdır.
- (b) Koşullu Akreditasyon:** Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “1:Eksik” değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla ölçütte en az “2:Yetersiz” değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. Meslek yüksekokulu akreditasyonun 2. (ikinci) yılında, MEK tarafından belirlenen takvime göre yeniden akreditasyon başvurusunda bulunabilir. Bir programa birbirini takip eden iki dönemden fazla koşullu akreditasyon verilemez. İki (2) yıl süreli koşullu akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ziyarete dayalı ara değerlendirme yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında “2: Yetersiz” ve “3: Kabul Edilebilir” değerlendirmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak gerçekleştirilir. Eğer bu ölçütlerde ara değerlendirme sırasında herhangi bir iyileşme tespit edilemez ise programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ziyarete dayalı ara değerlendirmede “3: Kabul Edilebilir” ve üstünde puanlama söz konusu olduğu durumda Akreditasyon Süresi 2 yıl daha uzatılır.
- (c) Kısa Süreli Akreditasyon:** Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “1: Eksik” değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, eğer ölçütlerin hiç birinde “(4)” ve “(5)” puanlaması yapılmamış ise ve eksiklerin bir yıl içinde tamamlanabileceği öngörüldüğü durumda, bir (1) yıllık “Kısa Süreli Akreditasyon” statüsü verilir. Bir sonraki yıl ziyarete dayalı değerlendirme sonrasında eğer “2” puan alan ölçütler “3” ve üstüne dönerse Akreditasyon Süresi 3 Yıl daha uzatılır. Ölçütlerden bir kısmında “2” puan almaya halen devam ederse “Koşullu Akreditasyon” kararı verilir.
- (d) Yeniden Başvuru:** Akreditasyon yeniden başvurusu kararı, ilk kez değerlendirilen bir programın değerlendirilmesinde, MEK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların sağlanmadığı anlamına gelir. Başka bir anlatımla herhangi bir ölçütte “1: Eksik” değerlendirmesinin yapıldığını ifade eder. MEK akreditasyon konusundaki kararını, takım başkanının hazırladığı “Program Değerlendirici Raporu” ile birlikte ilgili Meslek Yüksekokulu’na iletir

## DEĞERLENDİRME OLGUNLUK DÜZEYLERİ

- (1) - Eksik:** Bir ölçütün hiç karşılanmadığının bildirimidir. Program ölçütü uyum içinde değildir ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması için acil önlemler alınması gereklidir.
- (2) - Yetersiz:** Bir ölçütün çok az bir kısmı karşılanmış ve kurum tarafından bu ölçütün sağlanması ve düzeltilmesi için önlemler alınması gereklidir.
- (3) - Kabul Edilebilir:** Bir ölçütün kısmen karşılandığının bildirimidir. Program ölçütü tam uyum içinde değildir. Eksiklerin düzeltilmesi ve ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için önlemler alınması gereklidir.
- (4) - İyi:** Bir ölçütün karşılandığının korunması gerektiğinin bildirimidir.
- (5) - Çok İyi:** Bir ölçütün çok iyi karşılandığının, uygulamaların bir kısmının diğer kurumlar tarafından örnek alındığının ve/veya alınabileceğinin bildirimidir.

**PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU**

Bu rapor, BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ, Manyas Meslek Yüksekokulu Bankacılık ve Sigortacılık Programı için gerçekleştirilen MEDEK Akreditasyon Süreci kapsamında hazırlanan nihai değerlendirme raporudur. Rapor, MEDEK akreditasyon ölçütleri doğrultusunda yapılan öz değerlendirme, saha ziyaretleri ve değerlendirme ekibi tarafından gerçekleştirilen detaylı incelemelere dayanmaktadır. Değerlendirme sürecinde, programın eğitim amaçları, program çıktıları, eğitim planı, öğretim kadrosu, altyapı olanakları, yönetim yapısı, sürekli iyileştirme mekanizmaları ve programa özgü ölçütler ele alınmış, bu alanlardaki güçlü yönler ile gelişmeye açık yönler belirlenmiştir.

Bu raporun temel amacı, Bankacılık ve Sigortacılık Programı'nın, MEDEK akreditasyon kriterlerini ne ölçüde karşıladığını ortaya koymak ve programın kalite güvencesi sistemine katkı sunmaktır. Bu doğrultuda, programın güçlü yönleri, iyileştirme gerektiren alanlar ve yapılması önerilen iyileştirme faaliyetleri detaylı olarak sunulmuştur. Bu belgede sunulan bulgular ve analizler, kurumun sürekli iyileştirme sürecine katkı sağlamayı hedeflemektedir.

|                          |                                                                |                               |                                  |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| <b>Kurum</b>             | BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ , Manyas Meslek Yüksekokulu |                               |                                  |
| <b>Program</b>           | Bankacılık ve Sigortacılık                                     | <b>Değerlendirici</b>         | Dr. Öğr. Üyesi Adem Ruhan Sönmez |
|                          |                                                                | <b>Değerlendirici</b>         | Öğr. Gör. Osman Serdal Karapınar |
| <b>Takım Başkanı</b>     | Doç. Dr. Harun Gül                                             | <b>Öğrenci Değerlendirici</b> | Şeyma Sak                        |
| <b>Ziyaret Tarihleri</b> | 13/10/2025 - 15/10/2025                                        |                               |                                  |

**PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI****1. ÖĞRENCİLER**

| <b>Ölçütler/Gereksinimler</b>                                                                                                                                                | <b>Puan</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıların (bilgi, beceri ve yetkinlik) öngörülen sürede edinebilecek eğitim altyapısına sahiptir. | 4           |
| 1.2. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmekte ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmektedir.                                                 | 4           |
| 1.3. Öğrenci kabulüne ilişkin politikalar bulunmakta ve işletilmektedir.                                                                                                     | 3           |
| 1.4. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve uygulanmaktadır.                                                                                                   | 3           |
| 1.5. Eğitim öğretim süreçlerine ilişkin öğrenci merkezli yaklaşım mevcuttur ve işletilmektedir.                                                                              | 4           |
| 1.6. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıklar işletilmektedir.                                                            | 3           |
| 1.7. Öğrenci hareketliliği ve programlarını teşvik eden politika ve düzenlemeler mevcuttur                                                                                   | 3           |
| 1.8. Program hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanmaktadır.                      | 3           |
| 1.9. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri işletilmektedir.                                                                  | 4           |
| 1.10. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmetleri işletilmektedir.                         | 4           |
| 1.11. Öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmalı, uygulanmalı ve sürekli iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmektedir.                       | 3           |
| 1.12. Öğrencilerin eğitim planındaki tüm dersler için ders başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmekte ve değerlendirilmekte.                                  | 4           |

1.13. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmaktadır. 3

## 2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

| Ölçütler/Gereksinimler                                                                                                           | Puan |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 2.1. Program eğitim amaç ve hedeflerinin belirlenmiş ve kamuoyuyla paylaşılmıştır.                                               | 4    |
| 2.2. Programın eğitim amaç ve hedeflerine yönelik tanımlanmış performans göstergeleri bulunmaktadır.                             | 4    |
| 2.3.1. Program eğitim amaçları MEDEK tanımıyla uyumludur.                                                                        | 4    |
| 2.3.2. Program eğitim amaçları üniversitenin misyon ve vizyonu ile uyumludur.                                                    | 4    |
| 2.3.3. Program eğitim amaçları meslek yüksekokulunun misyon ve vizyonu ile uyumludur.                                            | 4    |
| 2.4.1. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılabileceği tanımlıdır.                                                               | 4    |
| 2.4.2. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılabileceğinin belirlenmesi için uygun bir ölçme değerlendirme sistemi bulunmaktadır. | 3    |
| 2.5. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyi sistematik bir şekilde izlenmektedir.                                             | 3    |
| 2.6.1. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu mevcuttur.                                                                        | 4    |
| 2.6.2. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu kamuoyu ile paylaşılmıştır.                                                       | 4    |
| 2.7.1. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde iç paydaşlar süreci dahil edilerek belirlenmiştir.                         | 3    |
| 2.7.2. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde dış paydaşlar süreci dahil edilerek belirlenmiştir.                        | 3    |

## 3. PROGRAM ÇIKTILARI

| Ölçütler/Gereksinimler                                                                                                                                    | Puan |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3.1.1. Program çıktılarının belirleme yöntemi vardır.                                                                                                     | 4    |
| 3.1.2. Program çıktılarının belirleme yöntemi işletilmektedir.                                                                                            | 4    |
| 3.1.3. Program çıktıları, program öğretim amaçları ile tutarlıdır.                                                                                        | 4    |
| 3.1.4. Program çıktıları MEDEK çıktıları kapsamaktadır.                                                                                                   | -    |
| PÇ1 Mesleği ile ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahip olur.                                                                                  | 4    |
| PÇ2 İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.                                                                | 4    |
| PÇ3 Mesleği ile ilgili güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip eder, etkin şekilde kullanır.                                                             | 4    |
| PÇ4 Mesleği ile ilgili bilişim teknolojilerini (yazılım, program, animasyon vb.) etkin kullanır.                                                          | 4    |
| PÇ5 Mesleki problemleri ve konuları bağımsız olarak analitik ve eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme ve çözüm önerisini sunabilme becerisine sahiptir.  | 4    |
| PÇ6 Bilgi ve beceriler düzeyinde düşüncelerini yazılı ve sözlü iletişim yolu ile etkin biçimde sunabilir, anlaşılır biçimde ifade eder.                   | 4    |
| PÇ7 Alan ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemeyen karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.                         | 4    |
| PÇ8 Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.                                                                             | 4    |
| PÇ9 Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir. | 4    |
| PÇ10 Bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri takip eder ve meslektaşları ile iletişim kurar.                                                     | 4    |

|                                                                                                                               |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 3.2.1. Program çıktılarına ulaşılma durumunu dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için bir yöntem tanımlanmıştır.         | 4 |
| 3.2.2. Program çıktılarının ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem işletilmektedir. | 3 |

#### 4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

| Ölçütler/Gereksinimler                                                                                                                                                               | Puan |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 4.1.1. Ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaları kurulmuştur.                                             | 4    |
| 4.1.2. Ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların işletilmekte ve somut kanıtlar bulunmaktadır.           | 3    |
| 4.2. Program belirli bir süreç, sistem ya da mekanizmayla elde ettiği iç ve dış paydaş geribildirimlerini, program sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır. | 3    |
| 4.3. Programda belirlenen mezun izleme yöntemi aracılığıyla elde ettiği bilgileri, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.                       | 3    |

#### 5. EĞİTİM PLANI

| Ölçütler/Gereksinimler                                                                                                                                | Puan |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 5.1.1. Programa/alana özgü mesleki dersler en az 60 AKTS dir.                                                                                         | 4    |
| 5.1.2. Programa/alana özgü mesleki derslerin en az 20 AKTS kadarı programa özgü çıktıları sağlayan derslerden oluşmalıdır.                            | 4    |
| 5.2. En az 5 AKTS, dış paydaş önerileri dikkate alan derslerden vardır.                                                                               | 4    |
| 5.3. En az 15 AKTS, İşletmede Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren derslerden vardır.                | 4    |
| 5.4. Öğretim planı ilgili programa özgü ölçütleri (bkz. Ölçüt 9) içermelidir.                                                                         | 4    |
| 5.5. Programda öğrenci iş yüküne dayalı ve kamuoyuyla paylaşılan yeterlilik temelli eğitim planı bulunmakta ve uygulanmaktadır.                       | 3    |
| 5.6. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına almak ve sürekli gelişimini sağlamak için kullanılan yönetim sistemi mevcuttur. | 4    |

#### 6. ÖĞRETİM KADROSU

| Ölçütler/Gereksinimler                                                                                               | Puan |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 6.1.1. Öğretim kadrosu sayıca yeterlidir.                                                                            | 4    |
| 6.1.2. Öğretim kadrosu gerekli niteliklere sahiptir.                                                                 | 4    |
| 6.2. Öğretim elemanlarına yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları var, adil ve şeffaf şekilde sürdürülmektedir. | 4    |
| 6.3. Öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistemi bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.          | 4    |
| 6.4. Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulanmaktadır.         | 4    |

**7. ALTYAPI**

| Ölçütler/Gereksinimler                                                                                                                                      | Puan |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 7.1.1. Eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynağına (sınıflar, lablar, donanım yeterliliği vb.), sahiptir. | 4    |
| 7.1.2. Laboratuvarlar, uygulama alanları ve donanımı, öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.                                    | 4    |
| 7.2. Program öğrencilerine ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı vardır.                                                                   | 4    |
| 7.3. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır.                                                   | 4    |
| 7.4. Öğrencilere sunulan bilgiye erişim olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.                                        | 4    |
| 7.5. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmıştır.                                                                                                       | 3    |
| 7.6.1. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarına ve öğrenci çalışmalarını destekleyecek doğrultuda ve yeterlidir.                   | 4    |
| 7.6.2. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, öğretim elemanlarının bilimsel ve eğitsel çalışmalar için yeterlidir.                                          | 4    |

**8. YÖNETİM VE İDARİ BİRİMLER YAPISI**

| Ölçütler/Gereksinimler                                                                                                              | Puan |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 8.1. Misyon ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli ve organizasyon yapıları vardır. | 4    |
| 8.2. İnsan kaynaklarının etkin ve verimli şekilde kullanımını güvence altına alan tanımlı politika ve süreçler bulunmaktadır.       | 4    |
| 8.3. Akademik ve idari personellere yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmektedir.                                    | 4    |
| 8.4. Program hesap vermeyi ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimsemiş ve bunu işletmektedir.                               | 4    |

**9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**

| Ölçütler/Gereksinimler                                                                                                            | Puan |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 9.1. Program eğitim planında yer alan dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri sağlamaktadır. | 4    |

## PROGRAM ÖLÇÜTLERİNİN YETERSİZLİKLERİ VE GÖZLEMLERİ

### 1. Öğrenciler

Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve yetkinlik) öngörülen sürede edinebilecek eğitim altyapısına sahip oldukları, öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlendiği ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirildiği ve öğrenci kabulüne ilişkin politikaların bulunduğu ve işletiliyor olduğu gözlenmiştir. Yabancı öğrenci kabulüne ilişkin yönergenin ve kontenjan belirleme sürecinin mevcut olması, programın öğrenci alım süreçlerini belirli bir çerçeveye oturttuğunu göstermektedir. Ayrıca meslek yüksekokulunun ana sayfasında genel süreçlere ilişkin bilgilendirmelerin yer alması, öğrenci kabulü ve kayıtlanma süreçlerinde şeffaflığın sağlanmasına katkı sunmaktadır. Bununla birlikte, tüm değerlendirme ve karar süreçlerinin birim kalite komisyonu toplantılarında ele alınması, kurumsal karar alma ve kalite güvence mekanizmalarının etkin biçimde işletildiğini ortaya koymaktadır. Program web sayfasında öğrenci kabulü ve kayıt süreçlerine ilişkin güncel bilgi ve verilerin yer almaması, bilgilendirme ve görünürlük açısından bir eksiklik oluşturmaktadır. Yabancı öğrenci talebinin bulunmaması nedeniyle bu konuda herhangi bir tanıtım, planlama veya stratejik yönelim geliştirilmemiştir. Ayrıca programa ait kayıtlanma oranının %10'un üzerinde olması, öğrenci tercihinde düşük talep yaşandığını göstermekte; bu durumun meslek yüksekokulunun bulunduğu ilçenin küçük olması ve erkek öğrenci yurdu imkânlarının sınırlı olmasıyla ilişkilendirildiği belirtilmektedir. Ancak bu nedenlerin sistematik biçimde analiz edilerek iyileştirme planına dönüştürülmemesi, sürecin geliştirilmesine yönelik bir yön olarak değerlendirilmektedir. Mezun öğrencilerin sayıları kayıtlanan öğrencilerin yarısından daha az olması durumu için bir çalışma yapılmaması ve kontenjan için paydaş katılımı sağlandığına ilişkin bir kanıt yada kontenjanların nasıl belirlendiğine ilişkin bir kanıtın yer almaması gelişmeye açık yön olarak görülmektedir. Çift anadal programına ilişkin planlama süreci mevcut olup, Gönen Meslek Yüksekokulu ile koordineli biçimde yürütülmesi planlanmaktadır. Bu durum, öğrencilerin akademik gelişimlerine alternatif yollarla katkı sunulmasını sağlayan bir uygulamadır. Ayrıca akademik kurul kararlarının sürece dâhil edilmesi, planlamaların kurumsal onay mekanizmalarıyla uyumlu biçimde ilerlediğini göstermektedir. Bununla birlikte, dikey geçiş yapan öğrencilerden alınan geri bildirimlerin değerlendirilmesi ve yaklaşık %15 oranında öğrencinin lisans tamamlama programlarına devam ediyor olması, programın mezuniyet sonrası akademik geçişlerde etkinlik gösterdiğini göstermektedir. Her ne kadar üniversite genelinde komisyon çalışmaları yürütülüyor olsa da, bölüm düzeyinde öğrenci geçişleri ve çift anadal uygulamalarına ilişkin düzenli bir değerlendirme süreci bulunmamaktadır. Bölüm içi planlama ve iyileştirmelerin sistematik olarak ele alınmaması, süreçlerin izlenebilirliğini sınırlamaktadır. Ayrıca lisans tamamlama süreçlerinden elde edilen geri bildirimlerin analitik biçimde değerlendirilerek programa geri besleme sağlaması yönünde bir mekanizmanın güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda, bölüm bazında veri temelli değerlendirme ve iyileştirme faaliyetlerinin geliştirilmesi önerilmektedir. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi ve muafiyet işlemlerine uygun tanımlamalar olması, üniversite sanatosu tarafından belirlenen dersler için muafiyet sınavlarının açılması (Türk Dili I,II- Atatürk İlkeleri Ve İnkılap Tarihi I,II ve Yabancı Dil I,II) programın güçlü yanları olarak görülmektedir. Bunlar ile birlikte kurumlar arası geçiş, çift anadal, yan dal ile kurumlar arası kredi transferi yapılması esaslarının belirlenmesi güçlü yan olarak görülmektedir. Ayrıca Yatay Geçiş Komisyonu ve diğer eğitim ve öğretim komisyonları içinde Finans, Bankacılık ve Sigortacılık bölümünü temsil eden bir üyelerin yer almasının planlanması, kararların program özelinde ihtiyaç ve farklılıkları tam olarak yansıtmaması sağlamaktadır. Bu durum, karar süreçlerinde bölüm temsiliyetinin artırılması gerekliliğini ortaya koymaktadır. Bunun yanında, lisans tamamlama ve dikey geçiş süreçlerinden elde edilen geri bildirimlerin analitik biçimde değerlendirilip programa sistematik geri besleme sağlamasına yönelik mekanizmaların güçlendirilmesi de önem taşımaktadır. Program kapsamında öğretim süreçlerinin izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik çeşitli araçlar kullanılmaktadır. Öğrenci memnuniyet anketleri, öğretim elemanı değerlendirme anketleri, danışman toplantı anketleri, 3+1 işyeri eğitimi değerlendirme formları gibi geri bildirim mekanizmaları düzenli olarak uygulanmakta ve sonuçları akademik toplantılarda



ele alınmaktadır. Ayrıca iş sağlığı ve güvenliği dersleri ile işyeri uygulamalarına ilişkin değerlendirme formları doğrultusunda iyileştirme çalışmaları yapılmakta, bu iyileştirmeler akademik kurul kararlarına yansıtılmaktadır. Bu durum, programın sürekli iyileştirme yaklaşımını benimsediğini ve kalite güvence süreçlerinin sürdürülebilir biçimde işletildiğini göstermektedir. Üniversitenin bütünsel bilgi yönetim sistemine geçiş süreci nedeniyle derslerin bir çoğu, örneğin Finansal Yönetim dersinin izlencelerine ilişkin veriler sistem üzerinde görünmemektedir. Bu durum, üniversitenin bütünsel sisteme geçiş sürecinde veri kaybı yaşanmasına yol açmış ve ders izlencelerinin tam olarak dijital ortamda izlenebilirliğini kısıtlamıştır. Her ne kadar ilgili akademik personellerin elinde güncel ders izlenceleri ve değerlendirme raporları bulunsada, bu verilerin sisteme bütüncül biçimde aktarılmaması bilgi bütünlüğü açısından gelişmeye açık yön oluşturmaktadır. Bu kapsamda, veri kaybının önlenmesi ve sistemdeki akademik kayıtların tam ve güncel biçimde tutulması için gerekli koordinasyonun güçlendirilmesi gerekmektedir. Program kapsamında dış paydaşlarla yapılan işbirlikleri ve ortaklık çalışmaları aktif biçimde yürütülmektedir. Farklı kurum ve kuruluşlarla yapılan anlaşmalar sayesinde öğrencilerin uygulama alanları çeşitlendirilmiş, staj ve işyeri eğitimi fırsatları genişletilmiştir. Bu ortaklıkların yeterli düzeyde olması, öğrencilerin mesleki becerilerini gerçek iş ortamlarında geliştirebilmeleri açısından önemli bir avantaj sağlamaktadır. Özellikle bu yıl ilk kez bahar döneminde yaklaşık beş öğrencinin yapılan anlaşmalar kapsamında kurum dışına gönderilmesi planlanmaktadır. Bu durum, programın uygulama temelli eğitim anlayışını güçlendirdiğini ve dış paydaş ilişkilerinin somut çıktılar üretmeye başladığını göstermektedir. Her ne kadar mevcut anlaşmalar ve işbirlikleri olumlu bir tablo sunsa da, bu ortaklıkların sürdürülebilirliğinin sağlanması ve kapsamının daha fazla sektör temsilcisini içerecek biçimde genişletilmesi gerekmektedir. Ayrıca ilk kez gerçekleştirilecek öğrenci gönderim sürecinin izlenmesi, uygulamadan elde edilen geri bildirimlerin sistematik biçimde değerlendirilmesi ve sonraki dönem planlamalarına yansıtılması önem arz etmektedir. Bu doğrultuda, staj ve işyeri uygulamalarına ilişkin performans izleme, memnuniyet analizi ve raporlama süreçlerinin düzenli hale getirilmesi, işbirliklerinin kalıcı ve geliştirilebilir bir yapıya kavuşmasına katkı sağlayacaktır. Manyas Meslek Yüksekokulu, Erasmus ve diğer değişim programları aracılığıyla öğrencilere uluslararası deneyim imkânı sunmakta olup, bu süreç Erasmus Koordinatörleri ve komisyon üyeleri tarafından titizlikle yürütülmektedir. Birinci sınıf öğrencilerine yönelik yapılan tanıtım çalışmaları programın uluslararasılaşma vizyonunu güçlendirirken, faaliyetlerin toplantı tutanaklarıyla belgelendirilmesi ve kalite klasörlerinde arşivlenmesi, kalite güvence süreçlerinin şeffaflığını artırmakta ve uluslararası iş birlikleri için sağlam bir altyapı oluşturmaktadır. Bununla birlikte, programın daha geniş kitlelere ulaştırılması ve uluslararası iş birliği çeşitliliğinin artırılması gelişmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır. Süreçlerin değerlendirilmesi ve öğrenci geri bildirimlerinin sistematik analizi ile Erasmus süreçlerine ilişkin standart iş akışlarının yazılı hale getirilmesi, kalite süreçlerinin daha etkili ve sürdürülebilir olmasını sağlayabilir. Bologna süreçleri kapsamında dersler, 1–7. haftalar arasında planlanmakta ve vize sonrasında alınan geri bildirimler doğrultusunda süreçler yeniden değerlendirilmektedir. Ara sınav ve final sınavları için elde edilen geri bildirimler ise öğretim sürecinin iyileştirilmesine dahil edilerek, sürekli geliştirme ve kalite güvence mekanizmalarının etkinliği artırılmaktadır. Akademik danışmanlık toplantı tutanakları düzenli tutulmakta, öğrencilerle birebir görüşmeler yapılmakta ve geri bildirimler akademik danışmanlar tarafından iyileştirme süreçlerine dahil edilmektedir. Dikey geçiş görüşmeleri ve Kariyer Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi etkinlikleri ile öğrencilerin kariyer planlamaları desteklenmekte, danışmanlık hizmetleri mezun olana kadar devam etmektedir. Ayrıca, akademik danışmanlık sürecinin PUKÖ döngüsüne uygun olarak düzenli şekilde değerlendirilmesi ve geliştirilmesi, kalite güvence süreçlerine katkı sağlayacaktır. Bölümün sürecin dışında kalması ve geri bildirimlerin yüksekokul yönetimine aktarılması, sürecin etkinliğinin daha da artırılması için standartlaştırılmış prosedürler ve süreçlerin görünürlüğünün güçlendirilmesini gerektirmektedir. Programda yürütülen akademik danışmanlık hizmetleri, öğrenci odaklı yaklaşımın güçlü bir göstergesidir. Danışmanlar tarafından yürütülen rehberlik görüşmeleri, öğrencilerin akademik ve mesleki gelişimlerine doğrudan katkı sağlamaktadır. Öğrencilerin ihtiyaç duyduğu konuların (işyeri eğitimi, staj, akademik takvim, mezuniyet şartları) danışmanlık sürecinde ele alınması, sürecin işlevselliğini artırmaktadır.

Danışmanlık hizmetlerinin çeşitli iletişim kanalları üzerinden sunulması ve Kariyer Günleri gibi etkinliklerin düzenlenmesi, erişilebilirliği ve öğrenci katılımını güçlendirmektedir. Öğrencilerin sorumluluklarının dönem başında ders izlenceleri ile duyurulması, ölçme ve değerlendirme kriterlerinin net biçimde belirtilmesi ve sonuçların öğrenci bilgi sistemi üzerinden erişime açılması, akademik sürecin adil ve tutarlı bir biçimde yönetildiğini göstermektedir. Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yaklaşımı, klasik sınavların yanı sıra test, uygulama, ödev ve sunum gibi çeşitli yöntemlerle desteklenmektedir. Mezuniyet süreci öğrenci işleri tarafından sistem üzerinden takip edilmekte ve yönetim kuruluna düzenli olarak sunulmaktadır; bu durum sürecin resmi ve denetlenebilir olması güçlü yan olarak bahsedilmektedir. Mezuniyet karar sürecinde danışmanlık sürecinin işletilmemesi, öğrencilerin mezuniyet yeterliliklerine ilişkin mezuniyet komisyonunun aktif olarak işletilmesi için geliştirilmesi gereken alanlardır.

## 2. Program Eğitim Amaçları

Programın eğitim amaç ve hedefleri, akademik kurul kararları, paydaş katılım toplantıları ve öz değerlendirme çalışmaları ile belirlenmiş olup, bu süreçlerin kanıtlarla desteklenmesi katılımcı bir yaklaşımın benimsendiğini göstermektedir. Yönetim kurulu üyeleri arasında Finans, Bankacılık ve Sigortacılık Bölüm Başkanının yer alması, program amaçlarının belirlenmesinde bölümün temsili açısından yeterli görülmektedir. Danışma kurulunun bölüm tarafından değil, yönetim kurulu tarafından belirlenmesi ve ilgili danışma kurulu bilgilerinin bölüm web sayfası yerine MYO ana sayfasında yer alması, bölüm düzeyinde görünürlük ve sahiplenme açısından geliştirilmesi gereken alanlardır. Programın eğitim amaç ve hedeflerine yönelik tanımlanmış anahtar performans göstergeleri web sayfasında paylaşılmış olup, şeffaflık ve izlenebilirlik sağlanmıştır. Bu göstergelerin ölçme ve değerlendirmesi öğretim elemanı değerlendirme formları ve sonuç raporları aracılığıyla yapılmakta, böylece hedeflerin gerçekleşme düzeyi sistematik olarak izlenmektedir. Eğitim amaçlarının gerçekleşme düzeyi ile ders dışı etkinliklerin katkısı; vize, final, ödev vb yöntemler aracılığıyla değerlendirilmektedir. Bu süreç, PUKÖ döngüsü çerçevesinde akademik toplantılarda ele alınmakta ve tüm akademik personelin katıldığı kurul kararlarıyla sonuçlandırılmaktadır. Süreç yönetiminin kanıtlarla desteklenmesi, kalite güvence uygulamalarının sistematik biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Program eğitim amaçları hem üniversitenin hem de meslek yüksekokulunun öz görevleriyle uyumludur. Eğitim amaçlarının gerçekleşme düzeyine ilişkin ölçme sonuçlarının program veya bölüm bazında da ayrı olarak analiz edilmesi, iyileştirme süreçlerinin daha hedefli yürütülmesini sağlayacaktır. Ayrıca ders dışı etkinliklerin katkı düzeyine ilişkin geri bildirimlerin düzenli toplanması ve raporlanması, kalite döngüsünün sürdürülebilirliğini güçlendirecektir. Öğretim elemanı ve ders değerlendirme anketleri sistematik olarak uygulanmakta, sonuçlar akademik kurul tarafından raporlanarak birim kalite komisyonu tarafından karara bağlanmaktadır. Mezun öğrenci memnuniyet anketi ile öğretim elemanı memnuniyet anketlerinin düzenli yürütülmesi, geri bildirim temelli iyileştirme kültürünün yerleştiğini göstermektedir. 2025 yılı itibarıyla bu uygulamaların sürdürüleceğinin planlanması, PUKÖ döngüsünün sürekliliğini sağlanması hedeflenmektedir. Programın misyon ve vizyonu, akademik kurul tarafından belirlenmekte; süreç akademik kurul kararları, paydaş katılım toplantıları ve öz değerlendirme çalışmaları ile desteklenmektedir. Paydaş anketlerinin sistematik biçimde uygulanması, iç ve dış paydaş görüşlerinin sürece dâhil edilmesini sağlayarak katılımcı bir yönetim anlayışını güçlendirmektedir. Misyon ve vizyonun belirlenme sürecine ilişkin çıktıların ve paydaş katkılarının daha görünür biçimde raporlanması, süreç şeffaflığını artıracaktır. Ayrıca misyon ve vizyon ifadelerinin periyodik aralıklarla gözden geçirilerek stratejik planla ilişkilendirilmesi, kurumsal uyumu ve güncelliği güçlendirecektir.

## 3. Program Çıktıları

Program çıktılarının belirlenme yöntemlerinin planlanmış ve uygulanıyor olduğu görülmektedir. Ayrıca, bu program çıktıların, programın eğitim amaçları ve MEDEK program çıktıları ile tutarlı olduğu kanıtlarla sunulmuştur. Belirlenen program çıktıları, programın eğitim hedefleri ve sektörel gereksinimler

doğrultusunda şekillendirilmektedir. Program çıktıları, öz değerlendirme çalışmayı aracılığıyla tüm akademik personelin ve paydaşların katılımıyla belirlenmiştir. İç ve dış paydaş toplantıları ile anket sonuçları kanıt olarak sunulmuş, bu sayede çıktıların belirlenme süreci kanıta dayalı ve katılımcı bir yapıda yürütülmüştür. Program çıktılarının eğitim amaçlarıyla tutarlılığı yapılan anket analizleriyle desteklenmekte ve akademik kurulda düzenli olarak değerlendirilmektedir. Program çıktılarının değerlendirilmesine ve paydaş belirlenmesine ilişkin bölüm kurulu kararlarının oluşturulmaması ve paydaş bilgilerinin web sayfalarında daha ayrıntılı ve güncel biçimde sunulması, şeffaflığı ve paydaş katılımının görünürlüğünü arttıracak olması gelişmeye açık yön olarak görülmektedir. Programda, işveren geri bildirimleri ve mezun öğrenci anketleri aracılığıyla program çıktılarını sağlama düzeyi düzenli olarak ölçülmektedir. Derslerin program çıktısına katkısı, akademik kurul toplantıları ve dış paydaş görüşmeleriyle değerlendirilmektedir. Bu toplantılara ait tutanaklar kanıt olarak sunulmuş, ders planlarının program çıktılarıyla ilişkisi MYO web sitesinde yayımlanmıştır. Ayrıca, ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin örnekler ile sınav sorularının program çıktılarıyla ilişkilendirildiğini gösteren sınav kâğıtları da kanıt olarak paylaşılmıştır. Bu uygulamalar, programın çıktılara dayalı değerlendirme sisteminin etkin biçimde işlediğini göstermekte ve güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Program çıktılarına ilişkin değerlendirme süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi ve sonuçların sürekli iyileştirme döngüsü ile tekrarlanması, işveren ve mezun geri bildirimlerinin analiz edilerek düzenli raporlar halinde paylaşılması, ders planlarının güncellenmesinde bu verilerin daha görünür biçimde kullanılması ve web sayfasındaki bilgilendirmelerin güncelliğinin korunması gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmektedir.

#### 4. Sürekli İyileştirme

Ders kazanımları ve program çıktılarındaki ihtiyaç ve sorunların belirlenmesi, öğrenci ve paydaş geri bildirim anketleri aracılığıyla sağlanmaktadır. Elde edilen veriler doğrultusunda alınan kararlar ve yapılan iyileştirmeler akademik kurul toplantılarında görüşülmüş, bu toplantılara ait tutanaklar kanıt olarak sunulmuştur. Program Eğitim Amaçları (Ölçüt 2) ve Program Çıktıları (Ölçüt 3) alanlarında yapılan iyileştirmeler; izleme göstergeleri, kanıt mekanizmaları ve değerlendirme yöntemleriyle desteklenmiştir. İç ve dış paydaşlardan anketler ve toplantılar yoluyla alınan geri bildirimler doğrultusunda yapılan düzenlemeler akademik kurulda değerlendirilmiş ve Manyas MYO'ya özgü birim iyileştirme eylem planı hazırlanmıştır. Geri bildirimlere dayalı uygulamaların 2024-2025 eğitim-öğretim yılında başlatılmış olması nedeniyle, bu süreçlerin izlenmesi ve PUKÖ döngüsünün tamamlanması ilerleyen dönemlerde gerçekleştirilecektir. Uygulamaya alınan iyileştirme faaliyetlerinin etkilerinin düzenli olarak izlenmesi, performans göstergeleriyle ilişkilendirilmesi ve sonuçların paydaşlarla paylaşılması önerilmektedir. Ayrıca, PUKÖ döngüsünün tamamlanması sürecinde elde edilen verilerin sistematik biçimde raporlanması, program çıktılarının sürekli iyileştirilmesine katkı sağlayacaktır.

#### 5. Eğitim Planı

Programda mesleki ve ortak seçmeli derslerin planlaması, öğrencilerin ilgi ve kariyer yönelimlerini destekleyecek biçimde yapılmıştır. Akademik kurul tarafından belirlenen öğretim planında, programın amaç ve çıktılarıyla uyumlu bir ders yapısı oluşturulmuştur. Programa özgü derslerin öğrenim çıktıları ile ilişkisi açık biçimde kurulmuş ve 60 AKTS'lik zorunlu ders grubunun program çıktılarıyla eşleşmesi sağlanmıştır. Bu uyum, sınav ve değerlendirme sonuçları aracılığıyla izlenmekte, veriler sistematik olarak toplanmakta ve her dönemde gözden geçirilmektedir. Dış paydaş katkılarının program geliştirme sürecine dâhil edilmesi, eğitim kalitesini artıran önemli bir unsur olarak öne çıkmaktadır. Saha ziyaretlerinde, paydaş önerilerinin özellikle mesleki derslerde 5 AKTS'nin üzerinde uygulandığına dair kanıtların bulunması, programın güncelliğini ve sektörel bağıni güçlendirmektedir. Ayrıca, eğitim-öğretim süreçlerini destekleyen çeşitli komisyonların aktif olarak görev yapması, derslerin planlanması ve yürütülmesinde kurumsal bir koordinasyonun var olduğunu göstermektedir. Ders izlencelerinin öğretim elemanları tarafından düzenli

olarak güncellenmesine rağmen, kamuoyunun bilgilendirilmesi konusunda eksiklikler mevcuttur. Bazı komisyonların iş akış süreçlerinde aksamalar tespit edilmiş, bu durumun iyileştirilmesine yönelik planlamalar başlatılmıştır. Ayrıca, seçmeli derslerin tanıtımı ve öğrenci bilgilendirme süreçlerinin daha görünür hale getirilmesi, programın şeffaflık ve erişilebilirlik düzeyini artıracaktır. Programda yer alan uygulamalı derslerin, özellikle İşyeri Uygulaması ve İşyeri Eğitimi derslerinin 15 AKTS'nin üzerinde planlanmış olması, öğrencilerin mesleki becerilerini gerçek iş ortamlarında geliştirmelerine önemli katkı sağlamaktadır. Bu durum, programın uygulama ağırlıklı yapısını güçlendirmekte ve mezunların sektör beklentilerine daha donanımlı şekilde yanıt verebilmelerini desteklemektedir. Geri bildirimlerinin ve işyeri değerlendirme raporlarının sistematik biçimde arşivlenmesi ve analiz edilmesi güçlü yan olarak görülmektedir. Programda bazı derslerin çevrimiçi, bazılarının ise yüz yüze yürütülmesi, eğitim sürecinde esneklik sağlamaktadır. Öğrenciler çevrimiçi derslere erişimde zorluk yaşamadıklarını, yaşadıkları durumlarda ise öğretim elemanlarının ve öğrenci işleri personelinin hızlı biçimde destek sağladıklarını ifade etmişlerdir. Bu durum, iletişim kanallarının etkin kullanıldığını, öğrenciye yönelik destek mekanizmalarının işlevsel olduğunu ve öğrenme sürecinin kesintisiz şekilde sürdürüldüğünü göstermekte; dolayısıyla programın güçlü yönü olarak değerlendirilmektedir. Çevrimiçi derslerde etkileşimin ve öğrenci katılımının artırılmasına yönelik sistematik bir izleme ve değerlendirme sürecinin geliştirilmesi önerilmektedir. Öğrenci geri bildirimlerinin yüz yüze derslerden farklı olarak daha sistematik biçimde toplanması, öğrenme deneyiminin kalitesini güçlendirecektir. Ders planlarının sürekli paydaş katılımı ile güncellenmesi, ölçütlere dayalı bir yapı kurulması ve öğretim süreçlerinin genel olarak sistematik biçimde yürütülmesi yer almaktadır. Ancak AKTS hesaplamalarında kullanılan iş yükü tanımlarının netleştirilmesi, hesaplama yöntemlerinin ayrıntılı biçimde açıklanması ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin bu verilerle uyumlu hâle getirilmesi gelişmeye açık alanlardır. Bu konularda yapılacak standartlaştırma çalışmaları, hem öğrenci iş yükü hesaplarının doğruluğunu hem de programın değerlendirme süreçlerinin güvenilirliğini artıracaktır.

## 6. Öğretim Kadrosu

Bankacılık ve Sigortacılık Programı'nda görev alan akademik personel, hem bankacılık hem de sigortacılık alanlarında deneyim sahibi öğretim elemanlarından oluşmaktadır. Öğretim kadrosunun hem akademik hem de sektörel açıdan yeterli düzeyde olduğu görülmektedir. Ders görevlendirmeleri yapılırken öğretim elemanlarının öz geçmişlerindeki mesleki deneyimleri, akademik çalışmaları ve uzmanlık alanları dikkate alınmakta; bu bilgiler MYO sistemi üzerinden incelenmektedir. Ders dağılımlarının akademik kurul toplantılarında tartışılarak karara bağlanması, sürecin katılımcı ve planlı şekilde yürütüldüğünü göstermektedir. Ayrıca, öğrencilerden alınan geri bildirimlerin bu süreçte değerlendirilmesi de eğitim kalitesine katkı sağlamaktadır. Bununla birlikte, görevlendirme ve değerlendirme süreçlerinin bölüm kurulu yerine yalnızca akademik kurulda yürütülmesi, paydaş çeşitliliği açısından gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir. Öğretim elemanı alımı ve yükseltme kriterleri mevzuatta belirtilen çerçevede yapılmaktadır. Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulandığı tespit edilmiştir.

## 7. Altyapı

Bankacılık ve Sigortacılık Programı, öğrencilerin eğitim amaçlarına ulaşmalarını destekleyecek yeterli ve güncel bir fiziksel altyapıya sahiptir. Sınıf ve laboratuvar ortamları, teorik bilginin uygulama ile bütünleşmesini sağlayacak biçimde düzenlenmiş; kullanılan ekipmanlar sektörün güncel teknolojileriyle uyumlu hale getirilmiştir. Bilgisayar laboratuvarları, kütüphane ve sosyal alanlar da öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimlerine katkı sağlamaktadır. Öğrencilerin bu olanaklara ilişkin memnuniyet düzeyi yüksek olup, öğrenci başına düşen araç-gereç oranı benzer programlara göre üst düzeydedir. Bununla birlikte, altyapının kullanımına ilişkin verilerin düzenli izlenmesi, destek birimleriyle koordinasyonun artırılması ve teknolojik donanımların sektörel gelişmelere paralel biçimde güncellenmesi programın gelişimine katkı

sağlayacaktır.yüksekokulda kantin ve yemekhane ile birlikte çeşitli oyun alanlarının olması ve yemekhane girişlerin su arıtmalı sebillerin olması öğrencilerin temiz suya erişimini kolaylaştırmıştır. Bunu yanı sıra öğrencilerin bina ve uygulama ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır. Engelliler için altyapı düzenlemesi olmasına rağmen görme engelliler için kabartmalı yol ya da levhalar bulunmaması gelişime açık alan olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca öğretim elemanları için de yeterli alt yapı bulunmaktadır. Yüksekokul içerisinde bulunan 50 metrekairelik kütüphane ve iki bilgisayar laboratuvarı öğrencilerin ders dışı çalışmalarına katkı sağlamaktadır. Ayrıca 100 metrekairelik yeni bir kütüphane alanı için planlama yapılmış olup, ilerleyen dönemde daha kapsamlı kaynakların öğrencilerin kullanımına sunulması hedeflenmektedir. İnternet erişiminin tüm alanlarda sağlanması, öğrencilerin bilgiye erişimini kolaylaştırmaktadır. Öğrenciler, “Genç Fikirler Topluluğu” aracılığıyla kültürel geziler, sosyal etkinlikler ve açık hava sinema gibi faaliyetlerle aktif bir kampüs yaşamı sürdürmektedir. Bu etkinliklerin duyuruları Telegram ve sosyal medya kanalları üzerinden düzenli olarak paylaşılmakta, öğrenciler bu yöntemin hızlı ve erişilebilir olduğunu belirtmektedir. Bununla birlikte, bazı dersliklerde ergonomik açıdan uygun olmayan masa-sıra düzenleri gibi fiziki iyileştirme gerektiren alanlar bulunmaktadır. Ayrıca, öğrencilerin merkez kampüsteki etkinliklere katılımı için üniversite üst yönetimi tarafından ulaşım imkânlarının artırılması programın sosyal katılım boyutunu güçlendirmektedir. Her katta yangın söndürme tüpleri bulunmakta, acil çıkış kapısında yönlendirme işareti yer almakta; ancak koridorlarda çıkışa yönlendiren ek belirteçlerin eksik olduğu gözlemlenmiştir. İSG dersleri yüksekokul bünyesinde alanında uzman öğretim elemanları tarafından verilmekte, öğrencilerin afet ve acil durum bilinci kazanmaları sağlanmaktadır. Deprem sırasında öğrencilerin toplanma alanını doğru şekilde kullanmaları bu farkındalığın göstergesidir. Binanın girişinde rampa ve asansörde kabartmalı tabela bulunması erişilebilirliği desteklemekte; ancak bina içinde engelli bireyleri yönlendiren ek işaretlerin bulunmadığı tespit edilmiştir. Geçmişte yürüme engelli bir öğrencinin eğitim süreci bu altyapıdan yararlanarak başarıyla tamamlanmıştır. Bilgilendirme süreçleri öğrenci panoları, Telegram ve Classroom uygulamaları üzerinden etkin biçimde yürütülmektedir. Ancak MYO web sayfasının güncelliğinin artırılması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir. Binada bulunan iki bilgisayar laboratuvarı sürekli kullanıma açık olup öğrenciler ve diğer paydaşlar tarafından etkin biçimde kullanılmaktadır. Ayrıca, üniversitenin “Spor Dostu ve Beslenme Dostu Üniversite” ödülleriyle sahip olması, öğrenci odaklı bir kampüs kültürünün varlığını desteklemektedir.

## 8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Meslek Yüksekokulu’nun organizasyon yapısı, kurumun misyonu ve stratejik hedefleriyle uyumlu bir biçimde yapılandırılmıştır. Müdür, müdür yardımcıları ve idari personelin görev ve sorumlulukları web sayfasında açıkça tanımlanmış olup, iş akış şemaları MYO sisteminde erişilebilir durumdadır. MYO Yönetim Kurulu ile MYO Kurulu’nun aynı üyelerden oluşması, karar süreçlerinde işlerin hızlı ilerlemesine katkı sağlamakta ve süreç etkinliğini artırmaktadır. Bununla birlikte, bu yapının katılımcı sayısını sınırlaması ve farklı paydaşların görüşlerinin süreçlere yeterince yansıtılamaması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir. Bölüm kurullarına ilişkin kararların akademik kurul düzeyinde alınması, karar alma sürecinde katılımın sağlandığını göstermekte; ancak bölüm kurullarının faaliyetlerine ilişkin somut kanıtların bulunmaması, PUKÖ döngüsü içerisinde iyileştirme süreçlerinin izlenmesini güçleştirmektedir. MYO web sayfasında kamuoyuna yönelik duyuruların düzenli paylaşılması şeffaflık açısından güçlü bir uygulamadır. Ancak tüm programlara ait duyuruların aynı sayfada yer alması, Bankacılık ve Sigortacılık Programı’na özel bilgilere erişimi zorlaştırmakta ve program bazlı görünürlüğü sınırlamaktadır. Bu durumun giderilmesi, bilgilendirme süreçlerinin etkinliğini artıracaktır. Yönetim modeli ve organizasyon yapıları ile görev tanımları yapılmış ve komisyonlar bazında politika ve süreçler yürütülmektedir. Akademik ve idari personele yönelik yapılandırılmış hizmet içi eğitim süreçlerinin mevcut olup, eğitim öğretim faaliyetlerine ilişkin kamuoyunu kurumsal web sayfası ve sosyal medya aracılığıyla bilgilendirmektedir. Ayrıca MYO yönetimi, kurumsal aidiyeti ve çalışma barışını güçlendirmek amacıyla personelin özel ve önemli günlerinde (doğum günü, akademik başarı vb.) çeşitli planlamalar yaparak çalışanları teşvik etmektedir. Bu uygulamalar, kurum

içi motivasyonu artırmakta ve personelin iş yerinden memnuniyetini güçlendirmektedir. Yoğun iş temposuna rağmen çalışanların kuruma olan bağlılıklarının yüksek olması, yönetim anlayışının destekleyici ve kapsayıcı bir yapıda olduğunu göstermektedir.

#### **9. Programa Özgü Ölçütler**

Programın, disipline özgü ölçütlerin karşıladığı ve eksikliklerin tespit edilerek ders planlarında yapılan güncellemelerle giderildiği belirlenmiştir. MEDEK tarafından yayımlanan Önlisans Program Ölçütleri doğrultusunda program çıktılarının, iş sağlığı ve güvenliği programına özgü derslerle ilişkilendirildiği de görülmüştür.



### **+7 GÜN DEĞERLENDİRMESİ**

Bu değerlendirme, saha ziyaretleri sonrasında sunulan maddi hataları ve başlatılan iyileştirme süreçlerinin etkinliğinin analizine göre yapılmaktadır. Bu aşamada yapılan iyileştirilmenin etkinliğinin sonuçlanmaması durumunda planlanan ve sürdürülen çalışmalara göre ek bir değerlendirme yapılmaz. Ayrıca saha ziyareti sonrasında sunulan ve sahada değerlendirilen süreçlere dair ek kanıtlar yerinde gözlemlenememesi nedeni ile değerlendirmeye esas teşkil etmez. Bu çerçevede yapılan değerlendirmeler aşağıda açıklanmıştır.

Bu programa ait bir +7 gün itiraz değerlendirmesi bulunmamaktadır.

**AKREDİTASYON KARARI**

Bu rapor, MEDEK Akreditasyon değerlendirmeleri kapsamında BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ Manyas Meslek Yüksekokulu Bankacılık ve Sigortacılık Programı'nın eğitim-öğretim süreçlerini, yönetim yapısını, altyapı olanaklarını ve kalite güvence sistemini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirme süreci, MEDEK akreditasyon ölçütleri doğrultusunda öz değerlendirme raporu, saha incelemeleri, değerlendirme takımı gözlemleri ve belge analizlerine dayanmaktadır. Bu kapsamda, programın güçlü yönleri ile gelişime açık yönleri ayrıntılı olarak ele alınmış, sürekli iyileştirme için öneriler sunulmuştur. Aşağıda, bu değerlendirme sürecine yönelik MEK kurulunun nihai kararı sunulmaktadır.

| PROGRAM ÖLÇÜTLERİ                     | MEK Kararı |
|---------------------------------------|------------|
| 1. Öğrenciler                         | 3          |
| 2. Program Eğitim Amaçları            | 3          |
| 3. Program Çıktıları                  | 3          |
| 4. Sürekli İyileştirme                | 3          |
| 5. Eğitim Planı                       | 3          |
| 6. Öğretim Kadrosu                    | 4          |
| 7. Altyapı                            | 3          |
| 8. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı | 4          |
| 9. Programa Özgü Ölçütler             | 4          |

| Akreditasyon Kararı        |                  |
|----------------------------|------------------|
| Program Adı                | MEK Kararı       |
| Bankacılık ve Sigortacılık | Tam Akreditasyon |

MEDEK, Mesleki Eğitim Akreditasyon Kurulu tarafından yapılan değerlendirme sonucunda **01.01.2026 / 31.12.2029** tarihleri arasında geçerli olmak üzere **Tam Akreditasyon** almaya hak kazanmıştır.