



T.C.
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Kalite Koordinatörlüğü



Sayı : E-18320890-060-2600062929
Konu : Öz Değerlendirme Raporu İncelemesi
Hk.

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) Spor Bilimleri Fakültesi Dekanlığının 29.07.2026 tarihli ve E-84965626-060-2600057921 sayılı yazısı.
b) 11.08.2026 tarihli ve E-18320890-060-2600061996 sayılı yazımız.

İlgi yazı ile Koordinatörlüğümüze iletilen, Fakülteniz **Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Programı** tarafından Spor Bilimleri Eğitim Programları için Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (SPORAK) akreditasyon başvurusu kapsamında hazırlanan Öz Değerlendirme Raporu, kalite güvencesi süreçleri açısından farklı bir bakış açısıyla değerlendirilmek üzere Koordinatörlüğümüzce incelemeye alınmış ve ilk değerlendirmeye ilişkin görüş ve öneriler ilgi yazımız ekinde Fakültenize iletilmiştir.

Tamamlanan ikinci değerlendirmeye ilişkin görüş ve öneriler ekte sunulmuş olup, söz konusu değerlendirmelerin de raporun SPORAK sistemine yüklenmesinden önce Fakülteniz tarafından gözden geçirilerek uygun görülen düzenlemelerin yapılması hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ebru KAYA MUTLU
Koordinatör

Ek:

- 1- Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Programı ÖDR Raporu
- 2- Dağıtım Listesi (2 Muhatap)

Belge Doğrulama Kodu: AUUTEDA

Belge Takip Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/bandirma-onyedi-eylul-universitesi-ebys>

Adres: Yeni Mh. Şehit Astsubay Mustafa Soner Varlık Cd. No:77 Bandırma/BALIKESİR

Telefon No: (0 266) 7170117

e-Posta: kalite@bandirma.edu.tr

Kep Adresi: bandirmaonyedieylul@hs01.kep.tr

Faks No: (0 266) 7170030

İnternet Adresi:

Bilgi için :

Telefon No:

Direkt Hat:

GİZEM TÜRKMEN

Öğretim Görevlisi



Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Programı Öz Değerlendirme

İnceleme ve İyileştirme Raporu

Önemli Genel Hata Uyarısı: Kanıt Sunum Yöntemi Ve Metodolojisi

Mevcut Öz Değerlendirme Raporu'nda (ÖDR) yer alan kanıt atıfları ve sunum biçimi, Kalite Güvence ve Akreditasyon Hazırlık Kılavuzu (Madde 1-f) standartlarına uymamaktadır. Rapordaki temel sistemsel hata; kanıtların rapor boyunca **numerik (ardışık) bir dizi halinde sıralanmaması**, metin içerisine **ham dosya isimlerinin (.pdf, .docx vb.) yazılması** ve kanıtların ilgili alt ölçüt paragraflarının altında **doğrudan erişilebilir köprü/bağlantı (link) olarak sunulmamasıdır**.

Tüm Ölçütler İçin Zorunlu Düzeltme Standardı:

1. **Metin İçi Numerik Atıf:** Metin içinde ham belge/dosya adı kullanılmamalı; kanıt gösterilen cümlelerin hemen sonuna ÖDR'nin başından sonuna kadar kesintisiz devam eden ardışık numaralar verilmelidir: ...işlemler yürütülmektedir (Kanıt 1 - Bağlantı verilmeli).
2. **Paragraf Altı Kanıt Listesi:** İlgili alt ölçüt metninin hemen bittiği yere, metin içinde geçen kanıtlar liste halinde eklenmelidir:
 - o — *Kanıt 1. İlgili Yönetmelik ve Senato Kararı (Erişim Linki)*
3. **Sadece Bağlantı/Link Kullanımı:** Rapor metni içerisine hiçbir belge gömülmemeli; kanıtlar yalnızca tıklanabilir ve dış erişime açık (Google Drive, ÜBYS, Web Sitesi vb.) **hiperlinkler** şeklinde sunulmalıdır.

(Not: Aşağıda yer alan ölçüt bazı değerlendirmelerde bu ortak kural tekrarlanmamış, doğrudan içerik ve yapısal eksikliklere odaklanılmıştır.)

A. PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

A.1. Bölüm Eksiklikleri

- **İletişim Bilgileri Eksikliği:** Şablonun talep ettiği **Faks Numarası** alanına veri işlenmemiştir. Format resmi iletişim standartlarına uygun şekilde tamamlanmalıdır.

A.2. Bölüm Eksiklikleri

- **Program Derece Tanımı Eksikliği:** Metinde yalnızca bölüm adı verilmiş; kılavuzun "diplomalarda yer aldığı biçimde verilen tüm derecelerin adlarını yazınız" talimatına uygun olan "**Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Lisans Derecesi**" ifadesi kullanılmamıştır. Resmi diploma unvanı eklenmelidir.

ÖLÇÜT 1. ÖĞRENCİLER

1.1. Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Ana Dal ve Ders Sayma

1.1.1. Çift Ana Dal ve Yan Dal Uygulamaları

- **İçerik Eksikliği:** Başlıkta "Çift Ana Dal ve Yan Dal Uygulamaları" ifadesi yer almasına rağmen, içerikte yalnızca Çift Ana Dal (ÇAP) detaylandırılmış; Yan Dal uygulamasına dair bilgi verilmemiştir.
- **Kaldırılma Gerekçesi:** Bölüm 1.1.2'de Yan Dal uygulamasının kaldırıldığı ifade edilmektedir. Anlatım bütünlüğü açısından, Yan Dal uygulamasının kaldırılma kararı ve gerekçesi Madde 1.1.1 metni içerisinde de açıkça belirtilmelidir.

1.1.2. Geçiş Politikaları

- **Dikey Geçiş (DGS) Politikasının Eksikliği:** Kılavuz talimatındaki "Yatay geçiş, dikey geçiş, çift ana dal ve yan dal... politikalarını özetleyiniz" maddesine rağmen, metinde yalnızca "Yatay Geçiş Politikaları" işlenmiştir. Dikey geçişe özgü kurallar veya intibak süreçleri netleştirilmelidir.

1.2. Öğrenci Değişim Programları

1.2.1. Değişim Programları Anlaşmaları ve Tablo Formatı

- **Tablo Format Hatası:** Tablonun ilk satırı verilerle dolu olmasına rağmen (Polonya anlaşması), ikinci satır tamamen boş bırakılmıştır. Veri girilmeyecek hücreler silinmeli veya "-" simgesi ile kapatılmalıdır.
- **Metin ve Tablo Uyumsuzluğu:** Metin kısmında Farabi ve Mevlâna programlarından bahsedilmekte, fakat tabloda yalnızca Erasmus anlaşması yer almaktadır. Tablo altına "*Farabi ve Mevlâna değişim programları, YÖK çerçeve protokolleri kapsamında yürütüldüğünden tabloya ayrı bir üniversite anlaşması olarak yansıtılmamıştır.*" şeklinde bir açıklama dipnotu eklenmelidir.
- **Tarih Verilerinde Çelişki:** Tabloda yer alan "Yıl: 2025" ve "Anlaşma Başlangıç Yılı: 2026" ifadeleri birbiriyle çelişmektedir. Sütun başlıkları ve tarihler arasındaki tanım tutarlılığı sağlanmalıdır.

1.2.2. Değişim Programı İstatistikleri ve Niteliksel Değerlendirme

- **Veri Çelişkisi (Metin - Tablo a - Tablo b Uyuşmazlığı):**
 - Metinde, iki öğrencinin (Batuhan Baha Pedük ve Berk Sözeri) vize alamadığı için Erasmus+ programından **faydalanamadığı** bildirilmiştir.
 - Tablo 1.2.2(a)'da bu iki öğrenci Portekiz'deki bir üniversiteye **yerleşmiş/gitmiş** görünmektedir.
 - Tablo 1.2.2(b)'de ise Erasmus Giden Öğrenci Sayısı "**0**" olarak girilmiştir.
 - **Düzeltilme:** Rapor güvenilirliğini bozan bu tutarsızlık giderilmeli; öğrenciler Tablo 1.2.2(a)'dan çıkarılmalı veya durum dipnotla netleştirilmelidir. Ayrıca Portekiz ikili anlaşması Tablo 1.2.1'e eklenmelidir.
- **Yazım Hatası:** Tablo başlığındaki "Erasmus Değişim Programından Yaralanan Öğrenci Bilgileri" ifadesi "**Yararlanan**" şeklinde düzeltilmelidir.
- **Niteliksel Bilgi Eksikliği:** Metne, değişim programlarının öğrencilere sağladığı akademik ve mesleki katkılara, öğrenci deneyimlerine ve geri bildirimlerine dair niteliksel değerlendirmeler dahil edilmelidir.
- **Sıfır Veri Açıklaması:** Tablo 1.2.2(b)'de Farabi ve Mevlâna programları için tüm yıllarda "0" verisi yer aldığından, hareketlilik yaşanmama gerekçesi (kontenjan kullanılmaması, talep olmaması vb.) kısa bir açıklama ile sunulmalıdır.

1.3. Akademik Danışmanlık ve İzleme

1.3.1. Danışmanlık Oranları ve Tablo Formatı

- **Hesaplama ve İfade Hatası:** "Akademik Danışman Öğrenci Oranı" sütununa %22,40, %28,80 gibi yüzdelik değerler girilmiştir. Bu değerler bir oran (rasyo) değil, danışmanın toplam öğrenci mevcudundaki payıdır.
- **Düzeltilme:** İfadeler **1:28, 1:36** şeklinde öğrenci/danışman rasyosuna dönüştürülmeli veya sütun başlığı "**Danışman Başına Düşen Öğrenci Sayısı**" olarak revize edilmelidir.

1.3.2. Danışmanlık Süreçlerinin İzlenmesi

- **Gelişime Açık Yönler:** Metindeki tekrarlar temizlenmeli, Kariyer Planlama dersi ve danışmanlık süreçleri anlatılırken MEB dışındaki istihdam alanlarına da değinilmelidir.

1.4. Başarı Değerlendirmesi

1.4.1. Değerlendirme Kriterlerinin Açıklanması

- **Uygulamalı Ders Değerlendirmeleri:** Teorik ve uygulamalı derslerin değerlendirme ağırlıklarının (vize/final/performans) ve rubrik kullanımlarının nasıl dengelendiği metin içerisinde detaylandırılmalıdır.

1.4.2. Kapsayıcılık Eksikliği

- **Dezavantajlı Gruplar Eksikliği:** Engelli/dezavantajlı öğrenciler için sınav uygulamalarında yapılan düzenlemeler (ek süre, erişilebilir ortam, alternatif format vb.) metne eklenmelidir.

1.5. Mezuniyet Takip Yöntemleri

1.5.1. Mezuniyet Verileri ve Sınıf Tanımı

- **Sayısal Tutarsızlık:** Tablo 1.5.1'deki 2023-2024 satırında sınıf mevcutları toplamı (31+30+31+0) **92** etmesi gerekirken, "Öğrenci Sayıları (L)" sütununda **91** yazılmıştır.
- **Sınıf Tanımı Dipnotu:** Tablo dipnotunda istenen "Kurumca tanımlanan 'sınıf' kavramını burada açıklayınız" talimatı karşılanmamıştır. Metne kurumun sınıf tanımı (AKTS bazlı, dönemlik vb.) eklenmelidir.
- **Veri Kronolojisi Dipnotu:** Tablo altına "*Programımız 2021-2022 eğitim-öğretim yılında kurulmuş olup ilk mezunlarını 2024-2025 döneminde vermiştir. 2025-2026 yılı mezun verisi tahmini/devam eden dönemi kapsamaktadır.*" dipnotu düşülmelidir.
- **Somit İyileştirme:** Mezun takip sisteminden (ÜBYS Mezun Portalı) elde edilen veriler doğrultusunda müfredatta yapılan somut bir değişiklik metne eklenmelidir.

1.5.2. Olgunluk Düzeyi Değerlendirmesi

- **Aşırı Öz-Değerlendirme (Over-Rating) Riski:** İlgili alt ölçüt için belirlenmiş olan "**5**" (**Örnek Oluşturan Uygulama**) olgunluk düzeyi, ilk mezununu yeni vermiş

ve standart MEB mevzuatını uygulayan bir program için gerçekçi değildir. Olgunluk düzeyi "3" veya "4" seviyesine çekilmelidir.

- **Paydaş Kapsamı:** İşveren tanımı MEB dışındaki kurumları içerecek şekilde netleştirilmelidir.

ÖLÇÜT 2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI (PEA)

2.1. Program Eğitim Amaçlarının Tanımlanması

2.1.1. PEA Tanımları ve Metodolojik Hatalar

- **Kavramsal Uyumsuzluk ve Tanım Hataları:** Program Eğitim Amaçları (PEA), mezunların mezuniyetten birkaç yıl sonra erişmeleri beklenen mesleki hedeflerdir. Aşağıdaki maddeler PEA niteliği taşımamakta olup idari veya operasyonel hedeflerdir:
 - **PEA 3 ("Nitelikli öğretim elemanı istihdam etmek"):** İdari/girdi hedefidir.
 - **PEA 4 ("Uygulamalı eğitime aktif katılım sağlamak"):** Eğitim süreci/müfredat hedefidir.
 - **PEA 5 ("Program yeterliliklerini denetlemek..."):** Kalite güvence/PUKÖ hedefidir.
- **Düzeltilme Önerisi:** PEA 3, 4 ve 5 listeden çıkarılmalı veya doğrudan mezun profili yetkinliklerini tanımlayacak şekilde revize edilerek PEA sayısı sadeleştirilmelidir.
- **İçerik Tamamlama:** Metin içerisine PEA'ların ilan edildiği aktif web adresi eklenmeli ve PEA gözden geçirme periyodu netleştirilmelidir.

2.2. Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemleri

2.2.1. PEA Eşleştirme Tabloları ve Olgunluk Düzeyi Tutarsızlıkları

- **Tablo 2.2.1 (TYYÇ - PEA Eşleştirmesi):** PEA 3 (öğretim elemanı istihdamı) ve PEA 5 (program denetimi) maddelerinin TYYÇ çıktıları ile eşleştirilmesi metodolojik olarak hatalıdır. PEA listesi revize edildikten sonra bu tablo yeniden oluşturulmalıdır.
- **Tablo 2.2.2 (Vizyon/Misyon - PEA Eşleştirmesi):** Tablo altındaki olgunluk düzeyi "3" olarak girilmiştir; ancak alt ölçüt genelinde Seviye 4 verilmiştir. Derecelendirme tutarlılığı sağlanmalıdır.
- **Tablo 2.2.4 (Dersler - PEA Eşleştirmesi):**
 - **Sütun Hatası:** Şablondaki P10 ve P11 sütunları silinmeli; sütunlar tanımlı PEA sayısı ile eşlenmelidir.
 - **Terminoloji Hatası:** "P" kodlamaları yerine **PEA 1, PEA 2...** kodlaması kullanılmalıdır.
 - **Hizalama Hataları:** 1. ve 2. yarıyıl derslerindeki işaretlerin kayan hizalamaları düzeltilmeli; temel derslerin (Cimnastik, Atletizm vb.) eksik PEA eşleştirmeleri tamamlanmalıdır.

ÖLÇÜT 3. PROGRAM ÇIKTILARI (PÇ) VE DEĞERLENDİRME

3.1. Program Çıktılarının Tanımlanması

3.1.1. Metin İçeriği ve Terminoloji

- **Metin Tekrarı Hatası:** 3.1.1 başlığındaki genel tanım paragrafı ile altında yer alan "İyileştirme Çalışmaları" sorusunun yanıtı birebir aynıdır. İlk bölümde sadece süreç verilmeli; ikinci bölümde somut PUKÖ kapatma örneklerine yer verilmelidir.
- **Terminoloji Düzeltmesi (PÇ 7):** PÇ 7 içerisinde geçen "*Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri dışında en az iki adet ders alarak...*" ifadesi bir öğrenme çıktısı değil, müfredat kuralıdır. İfade "**Alanı dışındaki farklı disiplinlere ait temel kavram ve bilgileri bütünleştirerek kullanabilir**" şeklinde yetkinlik diline çevrilmelidir.

3.2. Program Çıktılarının İzlenmesi ve Güncellenmesi

3.2.1. Eşleştirme Tabloları ve İzleme Süreçleri

- **Tablo 3.2.1 (TYYÇ - PÇ Eşleştirmesi):** PÇ 8 ve PÇ 15 maddelerinin TYYÇ tablosundaki eşleşmeleri kontrol edilmeli; tüm PÇ'lerin TYYÇ alanlarında temsil edildiğinden emin olunmalıdır.
- **Tablo 3.2.2 (SPORAK - PÇ Eşleştirmesi):** Şablon başlığında kalan "Program Eğitim Amaçları" ifadesi "**Program Çıktıları**" olarak düzeltilmelidir.
- **Tablo 3.2.3 (Dersler - PÇ Eşleştirmesi):**
 - **Eşleşmeyen PÇ 7 Durumu:** PÇ 7 (disiplin dışı ders) zorunlu ders matrisinde boş görünmektedir. Tablo altına "*PÇ 7 kapsama alanı olan Alan Dışı Seçmeli Dersler (ADSD) müfredat havuzunda yer aldığı için yarıyıl zorunlu ders tablosunda gösterilmemiştir.*" dipnotu eklenmelidir.
 - **Eksik Eşleşmeler:** *BES2202 Eğitimde Araştırma Yöntemleri* dersine PÇ 9 ve PÇ 12; *BES1102 Eğitim Sosyolojisi* dersine PÇ 6 ve PÇ 9 eşleştirmeleri eklenmelidir.

ÖLÇÜT 4. EĞİTİM PROGRAMI

4.1. Eğitim Programının Yapısı ve Kapsamı

- **Aksaklık ve Aksiyon:** Danışma Kurulu toplantılarının yılda 1 kez yapılması PUKÖ takibini zorlaştırmaktadır. Toplantı frekansı yılda en az **2 defaya** çıkarılmalıdır. Mezun istihdam ve memnuniyet verilerini anlık takip eden dijital sistem verileri istatistiksel rapor olarak hazırlanmalıdır.

4.2. Eğitim Programının Bileşenleri

- **Aksaklık ve Aksiyon:** SPORAK AKTS oranları karşılanmakla birlikte, seçmeli ders havuzunda çağdaş disiplinler (dijital spor, yapay zekâ) eksiktir. Müfredata *Sporda Yapay Zekâ Uygulamaları*, *Spor Analitiği* ve *Dijital Spor Yayıncılığı* gibi dersler eklenmelidir.

4.3. Ders İzlemleri

- **Aksaklık ve Aksiyon:** DÖÇ-PÇ eşleştirmelerinin otomasyon üzerinden başarı yüzdesine dönüştürülemediği nedeniyle olgunluk düzeyi Seviye 3'te kalmıştır. ÜBYS üzerinde DÖÇ/PÇ başarı oranlarını hesaplayan modül aktif edilmeli, öğretim elemanlarının dönem sonunda doldurduğu Ders İyileştirme Formları arşivlenmelidir.
- **Ölçme-Değerlendirme:** Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından her yarıyıl örneklem derslerin sınav sorularına madde analizi yapılmalı ve rapora eklenmelidir.

4.4. Dezavantajlı Gruplarda Eğitim Öğretim Faaliyetleri

- **Aksaklık ve Aksiyon:** "Engelli öğrencimiz yok" ifadesi rapordan çıkarılmalı; tesislerde hissedilebilir zemin, Braille alfabesi yönlendirmeler ve sesli ikaz sistemleri tamamlanarak belgelenmelidir. Akademik personele yönelik "Kapsayıcı Beden Eğitimi" hizmet içi eğitimi düzenlenmelidir.

4.5. Mesleki Deneyim Uygulamaları

- **Aksaklık ve Aksiyon:** Odak noktasının yalnızca MEB stajı olması nedeniyle, kulüp, STK ve özel sektördeki gönüllü stajları kapsayan "Mikro Yeterlilik / Gönüllü Staj Yönergesi" hazırlanmalıdır. Dönem sonunda "Öğretmenlik Uygulaması Değerlendirme Çalıştayı" düzenlenip sonuç raporu hazırlanmalıdır.

ÖLÇÜT 5. ÖĞRETİM KADROSU

5.1. Öğretim Kadrosunun Yeterliliği

5.1.1. Kadro Analizi, Yük Özeti ve Şablon Hataları

- **Tablo 5.1.1(a) Format Hataları:** Tüm öğretim elemanları için "Etkinlik Düzeyi" ve "Kamu/Özel Sektör Deneyimi" sütunları boş bırakılmıştır. Bu alanlar eksiksiz doldurulmalıdır.
- **Tablo 5.1.1(b) Format ve Veri Hataları:**
 - "Toplam Etkinlik Dağılımı" sütununa yüzde değerler yerine "X" konulmuştur. Şablon talimatı uyarınca oranlar toplamı %100 olacak şekilde yüzdelenmelidir.
 - Tablo 5.1.1(a)'da yer alan Arş. Gör. Dr. İrem BOZDAĞ Tablo 5.1.1(b)'ye dahil edilmemiştir.
- **Ders Yüğü Riski:** Öğretim üyelerinin haftalık ders yüklerinin aşırı yüksek olması araştırma kapasitesini tehdit etmektedir. Kadro genişletme talepleri rapora işlenmelidir. Metinde geçen "kurum dışı görevlendirme" tanımı netleştirilmeli; ders dağılımı iyileştirme kararının Bölüm Kurulu tarih ve sayısı eklenmelidir.

5.1.2. Ders ve Danışmanlık Yüğü Dağılımı

- **Kopyala-Yapıştır ve Kadro Hatası:** Danışmanlık tablosunda yer alan "Sare Dünder" ismi bölüm kadrosunda bulunmamaktadır. Buna karşın Öğr. Gör. Melike BAKIRCI ve Arş. Gör. Dr. İrem BOZDAĞ danışmanlık tablosunda yer almamaktadır.
- **Düzeltilme:** Başka bir rapordan kaldığı anlaşılan bu hata derhal düzeltilmeli; bölümün güncel 5 öğretim elemanının gerçek danışmanlık verileri tabloya yansıtılmalıdır.

5.2. Öğretim Kadrosunun Nitelikleri

- **Eksiklik:** Kalite Koordinatörlüğü bünyesindeki eğitimcilerin eğitimi programlarına ve SPORAK çalıştaylarına bölüm öğretim elemanlarının **katılım oranları (%)** ve bu eğitimlerin öğrenci memnuniyet anketlerine yansımaları metne eklenmelidir.

5.3. Atama ve Yükseltme

- **İçerik:** 31.03.2026 tarihli değerlendirme toplantısı ve Rektörlüğe sunulan 06.04.2026 tarihli atama kriterleri revizyon teklifi güçlü bir Seviye 4 örneğidir. Süreç anlatımı tescillenmelidir.

ÖLÇÜT 6. ALTYAPI

6.1. Fiziksel ve Teknolojik Altyapı

- **Aksaklık ve Aksiyon:** Tesislerin fakülte dışı kullanımlarla çakışmasını önleyecek "Tesis Tahsis ve Kullanım Protokolü" metne işlenmelidir. Laboratuvaradaki performans ve analiz cihazlarının periyodik bakım ve kalibrasyon sertifikaları tamamlanmalıdır.

6.2. Öğrenme Kaynakları ve Kütüphane Olanakları

- **Aksaklık ve Aksiyon:** Spor bilimleri alanına özgü uluslararası veri tabanlarına (SPORTDiscus, WoS vb.) Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği kullanıcılarının yıllık erişim/indirme istatistikleri Kütüphane Dairesi'nden alınarak tablo halinde eklenmelidir.

6.3. Engelsiz Erişim, İş Sağlığı ve Güvenliği (İSG)

- **Aksaklık ve Aksiyon:** Spor tesislerinde engelsiz erişim düzenlemeleri tamamlanmalıdır. Tesis ilkyardım dolabı kontrol çizelgeleri ve yüksek riskli uygulamalı derslere ait İSG risk analiz raporları hazırlanmalıdır.

6.4. Tesis Bakım-Onarım ve PUKÖ Döngüsü

- **Aksaklık ve Aksiyon:** Memnuniyet anketlerinde spor tesisleri için çıkan düşük puanlara istinaden yapılan fiziksel iyileştirmelerin idari yazışmaları ve bütçe gerçekleşme oranları rapora eklenmelidir.

ÖLÇÜT 7. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

7.1. Kurumun Fiziksel İhtiyaçlarına Ayrılan Bütçe

7.1.1. Bütçe Tablosu ve Veri Çelişkileri

- **Tablo 7.1.1 Format Hatası:** Harcama satırlarına tutar yerine daire başkanlığı isimleri yazılmıştır. Bu alanlara gerçekleşen mali tutarlar (TL) rakamsal olarak yazılmalıdır.
- **Personel Gideri Sıçraması:** 2024 harcaması 476.149,21 TL iken 2025 harcamasının 24.131.940,34 TL'ye çıkması açıklanmalıdır. 2024 verisinin sadece ek dersleri, 2025 verisinin ise tüm maaş toplamını kapsadığı gibi mazeret ifadeleri dipnot olarak eklenmelidir.
- **Seyahat Gideri Çelişkisi:** Metinde 2026 yılı görevlendirmelerinden bahsedilmesine rağmen Tablo 7.1.1'de 2026 seyahat gideri sütununa çizgi (-) konulmuştur. Tablo verisi güncellenmelidir.

7.2. Kaynakların Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği

- **Aksaklık ve Aksiyon:** BAP Koordinatörlüğü tarafından Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği kadrosuna sağlanan BAP proje bütçeleri, yayın teşvik ödemeleri veya altyapı destek tutarlarına dair mali veriler sayısal olarak metne işlenmelidir.

7.3. Teknik, İdari ve Hizmetli Personel Desteği

7.3.1. İdari Personel Kadro Çelişkisi ve Nicelik Analizi

- **Personel İsim Çelişkisi:** İdari personel kadro listesinde adı geçmeyen "**Şef Canan YILMAZ**" ismi, ilerleyen paragraflarda eğitim alan personel listesinde yer almaktadır. Kadro listesi güncellenmeli veya metindeki isim kayması düzeltilmelidir.
- **Destek Personeli Yetersizliği:** Bir personelin birimden ayrılmasıyla kalan 3 temizlik personelinin tesis büyüklüğü karşısındaki yeterlilik analizi yapılmalı; alınan önlemler (SKS hizmet alımı vb.) açıklanmalıdır.

ÖLÇÜT 8. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

İdari yönetim yapısı, kurul kararları ve kalite güvence süreçleri Ölçüt 1, 4 ve 5 altındaki PUKÖ mekanizmalarıyla bütünleşik olarak yürütülmelidir.

ÖLÇÜT 9. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

9.1. Araştırma Performansı, Hedefler ve Destekler

9.1.1. Araştırma Performansı Verileri (Tablo 9.1)

- **Yayın Sayısı Düşüşü Riski:** SCOPUS/ESCI yayın sayısının 2024'te 33 iken 2025'te 3'e düşmesi veri toplama hatası veya veri kapsamı uyumsuzluğu izlenimi vermektedir. Veriler yalnızca bölüm adresli yayınları kapsayacak şekilde doğrulanmalıdır.
- **2026 Verileri ve BAP Çelişkisi:** Tabloda 2026 yılı ve tüm yılların BAP proje sayıları "0" görünmektedir. Madde 9.1.3'te BAP desteklerinden bahsedilirken tabloda "0" yazması çelişkidir. Tablo güncel verilerle revize edilmelidir.
- **Teşvik Puanları:** Akademik teşvik alan personel oranı ve ortalama puanlar sayısal olarak verilmelidir.

9.1.2. Araştırma Hedeflerinin İzlenmesi ve Ortak Çalışmalar

- **Eksiklik:** Bölümün stratejik planındaki araştırma hedefleri ile gerçekleşme oranları kıyaslanmalıdır (Hedef vs. Gerçekleşme analizi). TÜBİTAK 2209-A öğrenci projelerinden çıkan sonuçların bildiriye veya makaleye dönüşüp dönüşmediği metne eklenmelidir.

ÖLÇÜT 10. TOPLUMSAL KATKI

10.1. Toplumsal Katkı Faaliyetleri ve Projeler

10.1.1. Faaliyetler ve Paydaş Görüşleri

- **Somut İsim Eksikliği:** Metinde genel kategoriler sayılmış, somut etkinlik ismi verilmemiştir. "*Bandırma Engelsiz Yaşam Evi Özel Çocuklar Hareket Şenliği (2025)*" gibi gerçek, tarihli ve isimli faaliyetler metne eklenmelidir.
- **PUKÖ Kapanışı:** Paydaş toplantısı tutanaklarına atıf yapılarak, gelen talepler doğrultusunda yapılan somut bir iyileştirme örneği sunulmalıdır.

10.1.2. Ortak Toplumsal Katkı Projeleri ve Etki Ölçümü

- **Nicel Veri ve Etki Ölçümü:** Yıllar itibarıyla yürütülen toplumsal katkı proje sayıları, katılan öğrenci sayıları ve ulaşılan hedef kitle sayıları bir tablo ile sunulmalıdır. Proje uygulamalarından sonra hedef kitleye uygulanan "Toplumsal Katkı Hedef Kitle Memnuniyet Anketleri" verileri rapora eklenmelidir.

DAĞITIM LİSTESİ

Gereği:

Spor Bilimleri Fakültesi (Rektörlük)

Bilgi:

Prof. Dr. Serkan HACICAFEROĞLU Spor Yöneticiliği Ana Bilim Dalı Öğretim Üyesi(Spor Yöneticiliği Ana Bilim Dalı),Senato Üyesi Spor Bilimleri Fakültesi(Senato),Akademik Değerlendirme Kurul Üyesi(Akademik Değerlendirme Kurulu),Senato Üyesi Spor Bilimleri Fakültesi Dekanı(Senato),2547 sayılı Kanun 53/E maddesi Disiplin Kurulu Üye(Rektörlük),Spor Bilimleri Fakültesi Fakülte Kurulu Başkanı(Spor Bilimleri Fakültesi),Spor Bilimleri Fakültesi Fakülte Yönetim Kurulu Başkanı(Spor Bilimleri Fakültesi Yönetim Kurulu),Üniversite Etik Kurulu Üyesi(Etik Kurulu),Spor Bilimleri Fakültesi Dekanı(Spor Bilimleri Fakültesi),ÜYK Üyesi Spor Bilimleri Fakültesi Dekanı(Üniversite Yönetim Kurulu)