



T.C.
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Kalite Koordinatörlüğü

Sayı : E-18320890-060-2600003885
Konu : Öz Değerlendirme Raporları Mentör
Geri Bildirimleri Hk.

15.01.2026

MANYAS MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜNE

Üniversitemiz kalite güvencesi süreçleri kapsamında, birimler tarafından teslim edilen Öz Değerlendirme Raporları (ÖDR), ilgili mentörler ve değerlendiriciler tarafından incelenmiş; yapılan değerlendirmeler sonucunda mentör görüş ve önerilerini içeren değerlendirme raporları hazırlanmıştır. Söz konusu mentör değerlendirme raporları yazı ekine eklenmiştir. Birimlerce, iletilen değerlendirme ve geri bildirimlerin dikkatle incelenmesi, raporlarda belirtilen hususların Öz Değerlendirme Raporlarına yansıtılması ve izleyen kalite süreçlerinde gerekli güncellemelerin yapılması önem arz etmektedir. Kurumsal kalite güvence sisteminin etkinliğinin artırılması ve akreditasyon süreçlerinin sağlıklı şekilde yürütülmesi açısından, mentör değerlendirmelerinin rehber niteliğinde ele alınarak gerekli iyileştirmelerin yapılması hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Ebru KAYA MUTLU
Rektör Yardımcısı

Ek:

- 1- (İSG) ÖDR İncelemesi
- 2- İSG-MEDEK-puanlama
- 3- (Özel Güvenlik ve Koruma) ÖDR İncelemesi
- 4- (Özel Güvenlik ve Koruma)-MEDEK-puanlama
- 5- (Sağlık Kurumları İşl.) ÖDR İncelemesi
- 6- (Sağlık Kurumları İşl.)-MEDEK-puanlama
- 7- (Sosyal Güvenlik)-MEDEK-puanlama
- 8- (Sosyal Güvenlik) ÖDR İncelemesi

Belge Doğrulama Kodu: D7TAUE7

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Takip Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/bandirma-onyedi-eylul-universitesi-ebys>

Adres: Yeni Mh. Şehit Astsubay Mustafa Soner Varlık Cd. No:77 Bandırma/BALIKESİR

Telefon No: (0 266) 7170117

e-Posta: kalite@bandirma.edu.tr

Kep Adresi: bandirmaonyedieylul@hs01.kep.tr

Faks No: (0 266) 7170030

İnternet Adresi:

Bilgi için :

Alperen Türkoğlu
Bilgisayar İşletmeni

Telefon No:

Direkt Hat:



İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ PROGRAMI

MEDEK AKREDİTASYON ÖLÇÜTLERİ KAPSAMINDA ÖDR İNCELEMESİ

(Hazırlayan: Dr.Öğr.Üyesi Elif Koç)

1. Öğrenciler

- Öğrenci kabulü TYT ve mevzuat temelli süreçlerle yürütülmekte; ancak kabul edilen öğrencilerin program çıktıları ve mezun yeterliliklerini öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olduğuna ilişkin veri temelli bir analiz (başarı, mezuniyet süresi, ders tekrarları vb.) sınırlıdır.
- Öğrenci iş yüküne dayalı planlama, uygulamalı eğitim, 3+1 modeli ve zorunlu staj uygulamaları ile öğrenci merkezli yaklaşım etkili biçimde uygulanmaktadır. İşleyişe dair örnek kanıtların artırılmasıyla çok iyi düzeye çıkabilir.
- Kurum/program tarafından yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıkların işletilmesi kapsamında ortaklık ve protokollere ilişkin ifadeler niyet düzeyindedir; aktif, işletilen anlaşmalar ve somut çıktılar (faaliyet, katkı, sonuç) sunulmalıdır.
- Danışmanlık sistemi yapılandırılmış, kariyer planlaması ders ve etkinliklerle desteklenmiştir. İzleme ve yönlendirme çıktılarının sayısal verilerle güçlendirilmesi önerilir.
- Geri bildirim mekanizmaları tanımlanmış ve iyileştirme niyeti bulunmaktadır. Ancak uygulamaya dair tutarlılık ve PUKÖ döngüsünü gösteren somut örnekler sınırlıdır.
- Ölçme ve değerlendirme süreçleri önceden ilan edilmekte, OBS üzerinden şeffaf biçimde yürütülmektedir. İtiraz ve analiz mekanizmalarıyla desteklenirse çok iyi düzeye ulaşabilir.

2. Program Eğitim Amaçları

- Mezun başarı oranı, istihdam oranı, işveren memnuniyeti, DGS başarısı, akademik faaliyetlere katılım gibi performans göstergeleri tanımlanmıştır. Ancak bu göstergelerin büyük bölümü için yıllara göre gerçekleşen değerler henüz doldurulmamıştır; izleme mekanizması var, çıktı henüz sınırlıdır.
- Yetkinlik temelli dersler, öğretim elemanlarının sektör deneyimi ve özellikle **3+1 İşyeri Eğitimi** modeli güçlü şekilde gerekçelendirilmiştir. Eğitim amaçlarına ulaşma yolu net; ancak bu yolların sistematik olarak izlendiğine dair ölçülebilir çıktı sınırlıdır.
- Ders çıktıları, sınavlar, ödevler ve bağlı değerlendirme sistemi açıklanmıştır. Ancak ölçme-değerlendirme sisteminin **doğrudan program eğitim amaçlarına** nasıl bağlandığı (amaç-çıktı-ölçme eşleştirmesi) netleştirilmelidir.
- İç paydaşların (öğretim elemanları, akademik kurullar) katkı sunduğu belirtilmiş ve toplantı/kurul kanıtlarına atıf yapılmıştır. Ancak bu katkıların eğitim amaçlarına **nasıl dönüştüğü** (önce-sonra farkı) açık değildir.
- Dış paydaş görüşlerinin alındığı belirtilmiş ve “tutanak” kanıt olarak sunulmuştur; ancak paydaş türü, katkının içeriği ve bu katkının eğitim amaçlarına nasıl yansıdığı net değildir.
- Sistematiklik ve süreklilik geliştirilmelidir.

3. Program Çıktıları

- Ders-çıktı eşleşmeleri tanımlıdır ve Excel tabanlı analizlerin planlandığı belirtilmiştir. Ancak ölçme-değerlendirme sürecinin **çıktı bazlı, dönemsel raporlanmış** örnekleri henüz sınırlıdır.

- Öğrenci çalışmaları (sınavlar, projeler, ödevler), ders arşiv dosyaları ve değerlendirme raporları kapsamlı biçimde listelenmiştir. Bu durum MEDEK açısından doğru bir yaklaşımı göstermektedir. Ancak belgelerin planlama düzeyindedir; çıktılara ulaşma düzeyini gösteren **tamamlanmış ve analiz edilmiş dönemsel sonuçlar** sınırlıdır.
- Programda sürekli iyileştirme anlayışı kurumsal kalite sistemi çerçevesinde tanımlanmış; üst yönetim koordinasyonu, görev ve sorumlulukların belirlenmesi ve PUKÖ formlarının hazırlanmasına yönelik bir yapı kurgulanmıştır. Ancak mekanizmalar ağırlıklı olarak “planlama” düzeyinde ifade edilmekte; program düzeyinde açıkça tanımlanmış, görselleştirilmiş bir sürekli iyileştirme iş akışı sınırlıdır.

4. Sürekli İyileştirme

- Sürekli iyileştirme kapsamında anketler, toplantılar ve değerlendirmelerin yapıldığı belirtilmiştir; ancak bu faaliyetlerin **hangi soruna karşılık hangi iyileştirmeyi doğurduğu**, ne zaman uygulandığı ve sonuçlarının nasıl izlendiği somut, tamamlanmış PUKÖ döngüleriyle gösterilmelidir.
- İç ve dış paydaşlardan (öğrenciler, işyeri eğitimi yapılan işletmeler vb.) anketler ve toplantılar yoluyla geri bildirim alındığı; bu geri bildirimlerin ders içerikleri ve ölçme-değerlendirme süreçlerinde dikkate alındığı belirtilmiştir. Dış paydaş anketi sonucunda mevzuat bilgisinin güçlendirilmesine yönelik ders içeriklerinin gözden geçirilmiş olması olumlu bir örnektir. Bununla birlikte geri bildirim–karar–uygulama–sonuç zinciri sistematik ve tekrarlanabilir şekilde belgelendirilmelidir.
- Mezun izleme verilerinin analiz edildiğine, sonuçlarının programda herhangi bir iyileştirmeye dönüştürüldüğüne dair somut kanıtlar sunulmalıdır.

5. Eğitim Planı

- Programa/alana özgü öğrenim çıktılarını sağlayan mesleki derslerin en az 20 AKTS olduğunun açıklanması gerekmektedir.
- Eğitim planının uygulanması ve güncellenmesi Eğitim ve Staj Komisyonu aracılığıyla yürütülmektedir. Komisyonun görev alanı tanımlıdır ve kurumsal web sitesinde ilan edilmiştir. Sistem vardır ve işletilmektedir; ancak bu sistemin eğitim planında yaptığı somut değişikliklere dair örnek karar/çıktı sayısı sınırlıdır.

6. Öğretim Kadrosu

- Öğretim kadrosu ile ilgili açıklamaların detaylandırılması gerekmektedir.
- Ders dağılımlarına ilişkin de yeterli bilgi yoktur.

7-8 NUMARALI ÖLÇÜTLER, BAŞVURAN DİĞER PROGRAMIN RAPORUNA GÖRE GELİŞTİRİLEBİLİR.

9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

- Bu bölüm henüz hazırlanmamış görünmektedir.

- MEDEK Kriterlerine göre düzenlenmelidir.

FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum	Manyas Meslek Yüksekokulu		
Program	İş Sağlığı ve Güvenliği	1.Değerlendirici	Dr.Öğr.Üyesi Elif KOÇ
		2.Değerlendirici	
Takım Başkanı		Öğrenci Değerlendirici	
		Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

1. ÖĞRENCİLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve yetkinlik) öngörülen sürede edinebilecek eğitim altyapısına sahip olmalıdır.		3	
1.2. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.		2	
1.3. Öğrenci kabulüne ilişkin politikaları bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.		3	
1.4. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.		3	
1.5. Eğitim öğretim süreçlerine ilişkin öğrenci merkezli yaklaşım bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.		3	
1.6. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıklar işletiliyor olmalıdır.		1	
1.7. Öğrenci hareketliliğini ve programlarını teşvik eden politika ve düzenlemeleri olmalıdır.		2	
1.8. Program hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanıyor olmalıdır.		3	
1.9. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.		3	
1.10. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.		3	
1.11. Öğrenci geri bildirimlerin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmalı, uygulanmalı ve sürekli iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmelidir.		3	
1.12. Öğrencilerin eğitim planındaki tüm dersler için ders başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.		3	
1.13. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.		3	

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
2.1. Program, eğitim amaç ve hedeflerini belirlemiş ve bunu kamuoyuyla paylaşmış olmalıdır.		3	
2.2. Programın eğitim amaç ve hedeflerine yönelik tanımlanmış performans göstergeleri bulunmalıdır.		3	
2.3.1 Program eğitim amaçları MEDEK tanımıyla uyumludur.		3	
2.3.2 Program eğitim amaçları üniversitenin misyon ve vizyonu ile uyumludur.		3	
2.3.3. Program eğitim amaçları meslek yüksekokulunun misyon ve vizyonu ile uyumludur.		3	
2.4.1.Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılabileceği tanımlıdır.		3	
2.4.2. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılabileceğinin belirlenmesi için uygun bir ölçme değerlendirme sistemi bulunmaktadır.		3	
2.5. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyi sistematik bir şekilde izlenmektedir.		2	

2.6.1. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu mevcuttur.		3	
2.6.2. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu kamuoyu ile paylaşılmıştır.		3	
2.7 1. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde iç paydaşları sürece dâhil ederek belirlenmiştir.		1	
2.7 2. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde dış paydaşları sürece dâhil ederek belirlenmiştir.		1	

3. PROGRAM ÇIKTILARI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
3.1.1. Program çıktıları belirleme yöntemi vardır.			3	
3.1.2. Program çıktıları belirleme yöntemi işletilmektedir.			3	
3.1.3. Program çıktıları, program öğretim amaçları ile tutarlıdır.			3	
3.1.4. Program çıktıları MEDEK çıktıları kapsamında.			4	
PÇ 1	Mesleği ile ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahip olur.			
PÇ 2	İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.			
PÇ 3	Mesleği için güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip eder, etkin şekilde kullanır.			
PÇ 4	Mesleği ile ilgili bilişim teknolojilerini (yazılım, program, animasyon vb.) etkin kullanır.			
PÇ 5	Mesleki problemleri ve konuları bağımsız olarak analitik ve eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme ve çözüm önerisini sunabilme becerisine sahiptir.			
PÇ 6	Bilgi ve beceriler düzeyinde düşüncelerini yazılı ve sözlü iletişim yolu ile etkin biçimde sunabilir, anlaşılır biçimde ifade eder.			
PÇ 7	Alanı ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemez karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.			
PÇ 8	Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.			
PÇ 9	Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir.			
PÇ 10	Bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri takip eder ve meslektaşları ile iletişim kurar.			
3.2.1. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmıştır.			3	
3.2.2. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem işletilmektedir. (Bu süreç ağırlıklı olarak sınav, proje, ödev gibi öğrenci çalışmalarına dayanmalıdır. Sadece anketlere ve ders geçme başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri yetersiz sayılacaktır.)			3	

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
4.1.1. Ders kazanım ve program çıktıları izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların kurulmuştur.			2	
4.1.2. Ders kazanım ve program çıktıları izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların işletilmekte ve somut kanıtlar bulunmaktadır.			1	
4.2. Program belirli bir süreç, sistem ya da mekanizmayla elde ettiği iç ve dış paydaş geribildirimlerini, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.			2	
4.3. Programda belirlenen mezun izleme yöntemi aracılığıyla elde ettiği bilgileri, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.			1	

5. EĞİTİM PLANI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
5.1.1. Programa/alana özgü mesleki dersler en az 60 AKTS’dir.			4	
5.1.2. Programa/alana özgü mesleki derslerin en az 20 AKTS kadarı programa özgü öğrenim çıktıları sağlayan teori, kalanı beceri ve yetkinlik kazandıran derslerdendir.			1	
5.2. En az 5 AKTS, dış paydaş önerilerini dikkate alan ders/dersler vardır.			3	
5.3. En az 15 AKTS, İşletme Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren ders/dersler vardır.			3	
5.4. Eğitim planı ilgili programın disiplinine özgü ölçütleri sağlamaktadır.			3	
5.5. Programda öğrenci iş yüküne dayalı ve kamuoyuyla paylaşılan yeterlilik temelli eğitim planı bulunmakta ve uygulanmaktadır.			3	
5.6. Eğitim planını garanti altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi bulunmakta ve işletilmektedir.			2	

6. ÖĞRETİM KADROSU

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
6.1.1. Öğretim kadrosu sayıca yeterlidir.		2	
6.1.2. Öğretim kadrosu gerekli niteliklere sahiptir.		2	
6.2. Öğretim elemanlarına yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları var, adil ve şeffaf şekilde sürdürülmektedir.		4	
6.3 Öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistemi bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.		4	
6.4 Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulanmaktadır.		2	

7. ALTYAPI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
7.1.1. Eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynağına (Sınıflar, lablar, donanım yeterliliği vb.), sahiptir.			
7.1.2. Laboratuvarlar, uygulama alanları ve donanımı, öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.			
7.2. Program öğrencilerine ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı vardır.			
7.3. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır.			
7.4. Öğrencilere sunulan bilgiye erişim olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.			
7.5. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmıştır.			
7.6.1. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçların ve öğrenci çalışmalarını destekleyecek doğrultuda ve yeterlidir			
7.6.2. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, öğretim elemanlarının bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterlidir.			

8. YÖNETİM VE İDARİ BİRİMLER YAPISI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
8.1. Misyon ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması vardır.			
8.2. İnsan kaynakların etkin ve verimli kullandığını güvence altına alan tanımlı politika ve süreçler bulunmaktadır.			
8.3. Akademik ve idari personele yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmektedir.			
8.4. Program hesap vermeyi ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimsemiş ve bunu işletmektedir.			

9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
9.1. Program eğitim planında yer alan dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri sağlamaktadır.		1	

ÖZEL GÜVENLİK VE KORUMA

MEDEK AKREDİTASYON ÖLÇÜTLERİ KAPSAMINDA ÖDR İNCELEMESİ

(Hazırlayan: Dr.Öğr.Üyesi Elif Koç)

1. Öğrenciler

- **Numaralı kriterin**, MEDEK ölçütlerine göre tekrar gözden geçirilerek yazılması önerilir (yerleşme puanları, başarı sıraları ve kayıt sayıları). Raporda öğrenci kabulüne ilişkin **yıllara göre izlenen herhangi bir gösterge**, tablo veya analiz yer almamaktadır.
- Özel Güvenlik ve Denetleme Başkanlığı tarafından önerilen müfredatın uygulanması belirtilmiştir; ancak **aktif protokol, iş birliği, ortak faaliyet veya çıktı** sunulmamıştır.
- Erasmus, Farabi ve Mevlana programlarına genel düzeyde atıf yapılmıştır; ancak program bazlı **fiilen işletilen bir hareketlilik anlaşması veya öğrenci örneği** bulunmamaktadır.
- Danışmanlık sistemi tanımlıdır; ancak danışmanlık faaliyetlerinin **etkisini gösteren sayısal veriler (görüşme sayıları, yönlendirme çıktıları)** bulunmamaktadır.
- Danışmanların öğrencilerin ders seçimleri, staj ve işyeri eğitimi konularında yönlendirme yaptığı belirtilmiştir. Ancak izleme sürecine ilişkin **dönemsel raporlar veya başarıya etkisini gösteren analizler** sunulmamıştır.
- PUKÖ formları, toplantılar ve anketler tanımlanmıştır. Ancak **tamamlanmış ve izlenebilir PUKÖ döngüsü örnekleri** sınırlıdır.

2. Program Eğitim Amaçları

- Programın eğitim amaç ve hedefleri açık ve anlaşılır şekilde tanımlanmıştır. Amaçların mesleğin gerekleriyle uyumlu olduğu görülmektedir. Kamuoyu ile paylaşımın yapıldığı ifade edilmekle birlikte, paylaşımın güncelliğini ve erişilebilirliğini gösteren somut kanıtlar sınırlıdır.
- Program eğitim amaçlarına yönelik performans göstergelerine ait gerçekleşen değerler, yıllara göre karşılaştırmalar ve değerlendirmeler raporda sunulmamıştır. Göstergeler çoğunlukla planlama düzeyindedir.
- Program eğitim amaçları MEDEK ön lisans tanımıyla genel olarak uyumludur. Ancak bu uyumu gösteren sistematik bir eşleştirme veya analiz sunulmamıştır.
- Ölçme ve değerlendirme süreçleri tanımlıdır ve mevzuata dayanmaktadır. Ancak ölçme sonuçlarının program eğitim amaçlarına ulaşma düzeyini nasıl gösterdiği net değildir.
- Program eğitim amaçlarının izlenmesine yönelik anket ve sınav sonuçlarından bahsedilmiştir. Ancak izleme sürecinin düzenli, karşılaştırmalı ve sonuç odaklı yürütüldüğünü gösteren somut örnekler sınırlıdır.
- İç paydaşların eğitim amaçlarının belirlenmesine katkı sunduğu ifade edilmiştir. Ancak bu katkıların eğitim amaçlarına nasıl yansıdığı açık değildir.
- Dış paydaş görüşlerinin alındığı belirtilmiştir. Ancak bu görüşlerin sistematik biçimde toplandığı ve eğitim amaçlarına dönüştürüldüğü kanıtlanamamıştır.

3. Program Çıktıları

- Program çıktılarının Bloom taxonomisi kapsamında bilgi-beceri-yetkinlik açısından gözden geçirilmesinde fayda var.
- Adet olarak 14 çıktıyı 2 senede gerçekleştirmek güç olabilir. Sayı azaltılabilir.
- 3.1.4 teki tablonun gözden geçirilmesi gerekmektedir.
- Program çıktılarının ders öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirildiği ve Bologna sistemi üzerinden izlendiği belirtilmiştir. Yöntem tanımlıdır. Ancak çıktı düzeyinde başarıyı gösteren sayısal analizler raporda yer almamaktadır.
- Sınavlar, ödevler, projeler ve ders arşiv dosyalarının kanıt olarak sunulacağı belirtilmiştir. Ancak bu belgelerden elde edilmiş, analiz edilmiş ve raporlanmış tamamlanmış örnekler henüz sınırlıdır. Süreç daha çok planlama düzeyindedir.
- Çıktıların ölçülmesi, analiz edilmesi ve dönemsel raporlarla gösterilmesi konusunda sistem henüz olgunlaşmamıştır. Sürecin planlama aşamasından uygulama ve kanıt üretme aşamasına geçmesi gerekmektedir.

4. Sürekli İyileştirme

Bazı mekanizmaların **tanımlı olduğu** anlaşılmaktadır. Ancak mekanizmalar büyük ölçüde **planlama ve niyet düzeyinde** kalmıştır.

- Ders kazanımları ve program çıktılarının izlenmesine yönelik **tanımlı, yazılı ve programa özgü bir mekanizma** açık biçimde ortaya konmamıştır.
- Sürecin hangi sorumlular, hangi araçlar ve hangi periyotlarla işletileceğine dair **programa özgü bir iş akışı veya yönerge** bulunmamaktadır.
- **Tamamlanmış bir PUKÖ döngüsünü** (tespit edilen sorun → alınan karar → uygulama → izleme → sonuç) gösteren tarihli ve program-özel örnekler sunulmamıştır.

5. Eğitim Planı

- Bu bölümün MEDEK kriterlerine göre tekrar gözden geçirilerek yazılması önerilir.

6. Öğretim Kadrosu

- Öğretim kadrosu ile ilgili açıklamaların detaylandırılması gerekmektedir.

7-8 NUMARALI ÖLÇÜTLER, BAŞVURAN DİĞER PROGRAMIN RAPORUNA GÖRE GELİŞTİRİLEBİLİR.

9. Programa Özgü Ölçütler

- Ölçme-değerlendirme araçlarının **programa özgü ölçütlerle (alan yeterlilikleri, mesleki yetkinlikler) doğrudan ve sistematik biçimde eşleştirildiğini gösteren bir analiz** sunulmamıştır. Değerlendirme süreci ders bazında açıklanmış, ancak program düzeyinde bütüncül bir çıktı analizi yapılmamıştır.

FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum	Manyas Meslek Yüksekokulu		
Program	Özel Güvenlik ve Koruma	1.Değerlendirici	Dr.Öğr.Üyesi Elif KOÇ
		2.Değerlendirici	
Takım Başkanı		Öğrenci Değerlendirici	
		Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

1. ÖĞRENCİLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve yetkinlik) öngörülen sürede edinebilecek eğitim altyapısına sahip olmalıdır.		2	
1.2. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.		2	
1.3. Öğrenci kabulüne ilişkin politikaları bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.		2	
1.4. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.		2	
1.5. Eğitim öğretim süreçlerine ilişkin öğrenci merkezli yaklaşım bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.		1	
1.6. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıklar işletiliyor olmalıdır.		1	
1.7. Öğrenci hareketliliğini ve programlarını teşvik eden politika ve düzenlemeleri olmalıdır.		1	
1.8. Program hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanıyor olmalıdır.		1	
1.9. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.		2	
1.10. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.		2	
1.11. Öğrenci geri bildirimlerin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmalı, uygulanmalı ve sürekli iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmelidir.		2	
1.12. Öğrencilerin eğitim planındaki tüm dersler için ders başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.		1	
1.13. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.		1	

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
2.1. Program, eğitim amaç ve hedeflerini belirlemiş ve bunu kamuoyuyla paylaşmış olmalıdır.		2	
2.2. Programın eğitim amaç ve hedeflerine yönelik tanımlanmış performans göstergeleri bulunmalıdır.		2	
2.3.1 Program eğitim amaçları MEDEK tanımıyla uyumludur.		3	
2.3.2 Program eğitim amaçları üniversitenin misyon ve vizyonu ile uyumludur.		2	
2.3.3. Program eğitim amaçları meslek yüksekokulunun misyon ve vizyonu ile uyumludur.		2	
2.4.1.Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağı tanımlıdır.		1	
2.4.2. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağının belirlenmesi için uygun bir ölçme değerlendirme sistemi bulunmaktadır.		1	
2.5. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyi sistematik bir şekilde izlenmektedir.		1	

2.6.1. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu mevcuttur.		2	
2.6.2. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu kamuoyu ile paylaşılmıştır.		1	
2.7 1. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde iç paydaşları sürece dâhil ederek belirlenmiştir.		1	
2.7 2. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde dış paydaşları sürece dâhil ederek belirlenmiştir.		1	

3. PROGRAM ÇIKTILARI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
3.1.1. Program çıktılarını belirleme yöntemi vardır.			2	
3.1.2. Program çıktılarını belirleme yöntemi işletilmektedir.			2	
3.1.3. Program çıktıları, program öğretim amaçları ile tutarlıdır.			2	
3.1.4. Program çıktıları MEDEK çıktıları kapsamında.			2	
PÇ 1	Mesleği ile ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahip olur.			
PÇ 2	İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.			
PÇ 3	Mesleği için güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip eder, etkin şekilde kullanır.			
PÇ 4	Mesleği ile ilgili bilişim teknolojilerini (yazılım, program, animasyon vb.) etkin kullanır.			
PÇ 5	Mesleki problemleri ve konuları bağımsız olarak analitik ve eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme ve çözüm önerisini sunabilme becerisine sahiptir.			
PÇ 6	Bilgi ve beceriler düzeyinde düşüncelerini yazılı ve sözlü iletişim yolu ile etkin biçimde sunabilir, anlaşılır biçimde ifade eder.			
PÇ 7	Alanı ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemeyen karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.			
PÇ 8	Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.			
PÇ 9	Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir.			
PÇ 10	Bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri takip eder ve meslektaşları ile iletişim kurar.			
3.2.1. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmıştır.			2	
3.2.2. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem işletilmektedir. (Bu süreç ağırlıklı olarak sınav, proje, ödev gibi öğrenci çalışmalarına dayanmalıdır. Sadece anketlere ve ders geçme başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri yetersiz sayılacaktır.)			1	

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
4.1.1. Ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların kurulmuştur.				2
4.1.2. Ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların işletilmekte ve somut kanıtlar bulunmaktadır.				1
4.2. Program belirli bir süreç, sistem ya da mekanizmayla elde ettiği iç ve dış paydaş geribildirimlerini, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.				1
4.3. Programda belirlenen mezun izleme yöntemi aracılığıyla elde ettiği bilgileri, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.				1

5. EĞİTİM PLANI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
5.1.1. Programa/alana özgü mesleki dersler en az 60 AKTS’dir.			2	
5.1.2. Programa/alana özgü mesleki derslerin en az 20 AKTS kadarı programa özgü öğrenim çıktıları sağlayan teori, kalanı beceri ve yetkinlik kazandıran derslerdendir.			2	
5.2. En az 5 AKTS, dış paydaş önerilerini dikkate alan ders/dersler vardır.			1	
5.3. En az 15 AKTS, İşletmede Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren ders/dersler vardır.			2	
5.4. Eğitim planı ilgili programın disiplinine özgü ölçütleri sağlamaktadır.			1	
5.5. Programda öğrenci iş yüküne dayalı ve kamuoyuyla paylaşılan yeterlilik temelli eğitim planı bulunmakta ve uygulanmaktadır.			1	
5.6. Eğitim planının garanti altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi bulunmakta ve işletilmektedir.			1	

6. ÖĞRETİM KADROSU

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
6.1.1. Öğretim kadrosu sayıca yeterlidir.		2	
6.1.2. Öğretim kadrosu gerekli niteliklere sahiptir.		2	
6.2. Öğretim elemanlarına yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları var, adil ve şeffaf şekilde sürdürülmektedir.		2	
6.3 Öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistemi bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.		2	
6.4 Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulanmaktadır.		2	

7. ALTYAPI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
7.1.1. Eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynağına (Sınıflar, lablar, donanım yeterliliği vb.), sahiptir.			
7.1.2. Laboratuvarlar, uygulama alanları ve donanımı, öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.			
7.2. Program öğrencilerine ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı vardır.			
7.3. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır.			
7.4. Öğrencilere sunulan bilgiye erişim olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.			
7.5. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmıştır.			
7.6.1. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçların ve öğrenci çalışmalarını destekleyecek doğrultuda ve yeterlidir			
7.6.2. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, öğretim elemanlarının bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterlidir.			

8. YÖNETİM VE İDARİ BİRİMLER YAPISI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
8.1. Misyon ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması vardır.			
8.2. İnsan kaynakların etkin ve verimli kullandığını güvence altına alan tanımlı politika ve süreçler bulunmaktadır.			
8.3. Akademik ve idari personele yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmektedir.			
8.4. Program hesap vermeyi ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimsemiş ve bunu işletmektedir.			

9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
9.1. Program eğitim planında yer alan dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri sağlamaktadır.		1	

SAĞLIK KURUMLARI İŞLETMECİLİĞİ

MEDEK AKREDİTASYON ÖLÇÜTLERİ KAPSAMINDA ÖDR İNCELEMESİ

(Hazırlayan: Dr.Öğr.Üyesi Elif Koç)

1. Öğrenciler

- Her bir kriter başlığının tek bir sayfada olması, değerlendirme işlemini zorlaştırmaktadır.
- Kontenjan, kayıt yaptıran öğrenci sayısı ve yerleşme puanları son üç yıl için tablo halinde sunulmuştur. Bununla birlikte bu göstergelerin **yıllara göre eğilimi, nedenleri ve programa etkileri** analiz edilmemiştir. İzleme vardır, ancak değerlendirme sınırlıdır.
- Muafiyet ve intibak süreçleri açık biçimde tanımlanmış; komisyon, yönetim kurulu ve not dönüşüm esasları net olarak açıklanmıştır. Süreç mevzuata uygun biçimde işletilmektedir. Ancak uygulamaya dair **örnek sayısal veriler** (kaç öğrenci, hangi dersler vb.) sunulmalıdır.
- Öğrenci iş yüküne dayalı planlama, uygulamalı eğitim, 3+1 modeli, işyeri eğitimi ve staj uygulamaları güçlü biçimde tanımlanmıştır. Öğrenci merkezli yaklaşım yapısal olarak güçlüdür. Ancak bu yaklaşımın **öğrenci başarısına etkisini gösteren analizler** sınırlıdır.
- Programda başka kurumlarla yapılması planlanan protokollerden söz edilmektedir. Ancak **imzalanmış, yürürlükte olan protokoller ve bu protokollerin somut çıktıları** sunulmamıştır. İfadeler ağırlıklı olarak niyet düzeyindedir.
- Erasmus, Farabi ve Mevlana programlarına ilişkin kurumsal yapı tanımlanmıştır. Ancak program bazında **gerçekleşmiş öğrenci hareketliliği veya program-özel anlaşma** bulunmamaktadır. Politika vardır, uygulama sınırlıdır. Tanıtım toplantıları da yapılmalıdır.
- Ders bilgi paketleri ve OBS üzerinden bilgilendirme yapılmaktadır. Ancak ölçme-değerlendirme sonuçlarının **mezun yeterliliklerine ulaşma düzeyini nasıl gösterdiği** net değildir.
- Danışmanlık sistemi yapılandırılmıştır; kariyer planlaması dersi ve kariyer günleri gibi destekleyici uygulamalar bulunmaktadır. Bununla birlikte danışmanlık faaliyetlerinin **çıktı ve etkililik analizleri** sınırlıdır.
- Danışmanlık görüşmeleri yapılmakta ve çeşitli iletişim kanalları kullanılmaktadır. Ancak danışmanlık faaliyetlerinin **sayısal verilerle (görüşme sayısı, müdahale sonucu vb.)** sistematik olarak izlendiği gösterilmelidir.
- PUKÖ formları, toplantılar ve anket uygulamaları tanımlanmıştır. Ancak geri bildirimlerin **hangi kararlara dönüştüğü ve sonuçlarının izlendiği** tamamlanmış PUKÖ döngüleriyle net biçimde gösterilmelidir.

2. Program Eğitim Amaçları

- Başlığı altında, belirlenen amaçlar maddeli ve net bir şekilde ortaya koyulmalıdır. Eğer amaç sayısı 2 ise, bu adet değerlendiriciler tarafından az bulunabilir.
- 2.2.'deki tablo gözden geçirilmelidir. Öğrenciler için "Akademik Yayın ve Proje Katılımı" gibi bir performans göstergesi koyulması, amaçların sürdürülebilir şekilde gerçekleşmesini sekteye uğratabilir.
- Ölçme sonuçlarının **doğrudan program eğitim amaçlarına nasıl veri sağladığı** yeterince net değildir. Excel analizlerinin "ekleneceği" belirtilmiş, henüz kanıtlanmamıştır.
- Eğitim amaçlarına ulaşma düzeyi sınav sonuçları, mezuniyet not ortalamaları ve ders değerlendirme anketleri üzerinden izlenmektedir. Ancak bu verilerin **amaç bazlı analiz edildiğini ve sonuçların karar süreçlerine dönüştüğünü gösteren tamamlanmış raporlar** bulunmamaktadır.

- İç paydaşların (akademik kurullar, öğretim elemanları) sürece dâhil olduğu belirtilmiş ve toplantı kanıtlarına atıf yapılmıştır. Ancak bu katkıların eğitim amaçlarına **nasıl dönüştüğü ve neyi değiştirdiği** açık değildir.
- Dış paydaş görüşlerinin **hangi eğitim amacını nasıl etkilediğini gösteren somut örnekler** sınırlıdır. Sistematiklik kısmen vardır.

3. Program Çıktıları

- Program çıktısı sayı olarak biraz az ve ifadeler kısıtlı görünüyor. Gözden geçirmekte fayda var.
- Program çıktılarının ders bilgi paketleri ve kurul kararları aracılığıyla gözden geçirildiği ifade edilmektedir. Ancak yöntemin **ne zaman, hangi çıktılar için, ne tür değişiklikler doğurduğunu gösteren somut örnekler** sınırlıdır. İşletildiği beyan edilmekte, fakat kanıt düzeyi orta seviyededir.
- **Amaç-çıkıtı eşleştirme tablosu** ile daha açık biçimde gösterilmelidir.
- Ölçme-değerlendirme sürecinin **çıkıtı bazlı, dönemsel raporlanmış** örnekleri henüz sınırlıdır.
- Mekanizmalar ağırlıklı olarak “planlama” düzeyinde ifade edilmekte; program düzeyinde açıkça tanımlanmış, görselleştirilmiş bir sürekli iyileştirme iş akışı sınırlıdır.

4. Sürekli İyileştirme

- Program düzeyinde ders kazanımları ve program çıktılarının izlenmesine yönelik **tanımlı, yazılı ve program-özel bir mekanizma** açık biçimde sunulmamıştır. Süreçler ağırlıklı olarak **kurumsal/genel düzeyde anlatılmış**, programın bu mekanizmaları **nasıl sahiplendiği ve yapılandığı** netleştirilmelidir.
- Program çıktılarının ne sıklıkla, hangi araçlarla ve hangi sorumlular tarafından izlendiğini gösteren **bir iş akışı, şema veya yönergeler olmalıdır**.
- PUKÖ formlarının hazırlanmasının **planlandığı** ve uygulama aşamasına geçildiği belirtilmiştir. Anketler ve değerlendirmelerden söz edilmekle birlikte, **tamamlanmış bir PUKÖ döngüsünü** (sorun → karar → uygulama → izleme → sonuç) gösteren **somut ve tarihli örnekler** sunulmamıştır. Kanıtların önemli bir bölümü “eklencek”, “planlanmaktadır” düzeyindedir.
- Öğrenci anketleri, iç ve dış paydaş toplantıları ve geri bildirimlerin alındığı belirtilmiştir. Ölçme-değerlendirme sonuçlarından hareketle iyileştirme yapıldığı ifade edilmektedir. Ancak geri bildirimlerin **hangi kararı doğurduğu, bu kararın ne zaman uygulandığı ve hangi sonucu ürettiği** sistematik biçimde belgelenmelidir.
- Mezun izleme çalışmaları için planlama yapıldığı ve ulaşılabilen mezunlara anket gönderildiği belirtilmiştir. Bununla birlikte mezun izleme verilerinin **analiz edildiğine, programda herhangi bir iyileştirme kararına dönüştürüldüğüne** veya **uygulamaya yansıdığına** dair somut kanıt bulunmamaktadır. Mezun izleme süreci henüz başlangıç düzeyindedir.

5. Eğitim Planı

- Bu bölümün MEDEK kriterlerine göre tekrar gözden geçirilerek yazılması önerilir.

6. Öğretim Kadrosu

- Öğretim kadrosu ile ilgili açıklamaların detaylandırılması gerekmektedir.

7-8 NUMARALI ÖLÇÜTLER, BAŞVURAN DİĞER PROGRAMIN RAPORUNA GÖRE GELİŞTİRİLEBİLİR.

9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

- Bu bölümün MEDEK kriterlerine göre tekrar gözden geçirilerek yazılması önerilir.

FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum	Manyas Meslek Yüksekokulu		
Program	Sağlık Kurumları İşletmeciliği	1.Değerlendirici	Dr.Öğr.Üyesi Elif KOÇ
		2.Değerlendirici	
Takım Başkanı		Öğrenci Değerlendirici	
		Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

1. ÖĞRENCİLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve yetkinlik) öngörülen sürede edinebilecek eğitim altyapısına sahip olmalıdır.		2	
1.2. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.		3	
1.3. Öğrenci kabulüne ilişkin politikaları bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.		3	
1.4. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.		3	
1.5. Eğitim öğretim süreçlerine ilişkin öğrenci merkezli yaklaşım bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.		3	
1.6. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıklar işletiliyor olmalıdır.		1	
1.7. Öğrenci hareketliliğini ve programlarını teşvik eden politika ve düzenlemeleri olmalıdır.		2	
1.8. Program hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanıyor olmalıdır.		2	
1.9. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.		2	
1.10. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.		2	
1.11. Öğrenci geri bildirimlerin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmalı, uygulanmalı ve sürekli iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmelidir.		2	
1.12. Öğrencilerin eğitim planındaki tüm dersler için ders başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.		2	
1.13. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.		2	

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
2.1. Program, eğitim amaç ve hedeflerini belirlemiş ve bunu kamuoyuyla paylaşmış olmalıdır.		2	
2.2. Programın eğitim amaç ve hedeflerine yönelik tanımlanmış performans göstergeleri bulunmalıdır.		2	
2.3.1 Program eğitim amaçları MEDEK tanımıyla uyumludur.		2	
2.3.2 Program eğitim amaçları üniversitenin misyon ve vizyonu ile uyumludur.		2	
2.3.3. Program eğitim amaçları meslek yüksekokulunun misyon ve vizyonu ile uyumludur.		2	
2.4.1.Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılabileceği tanımlıdır.		1	
2.4.2. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılabileceğinin belirlenmesi için uygun bir ölçme değerlendirme sistemi bulunmaktadır.		1	
2.5. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyi sistematik bir şekilde izlenmektedir.		1	

2.6.1. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu mevcuttur.		2	
2.6.2. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu kamuoyu ile paylaşılmıştır.		2	
2.7 1. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde iç paydaşları sürece dâhil ederek belirlenmiştir.		1	
2.7 2. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde dış paydaşları sürece dâhil ederek belirlenmiştir.		1	

3. PROGRAM ÇIKTILARI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
3.1.1. Program çıktıları belirleme yöntemi vardır.			1	
3.1.2. Program çıktıları belirleme yöntemi işletilmektedir.			1	
3.1.3. Program çıktıları, program öğretim amaçları ile tutarlıdır.			1	
3.1.4. Program çıktıları MEDEK çıktıları kapsamında.			1	
PÇ 1	Mesleği ile ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahip olur.			
PÇ 2	İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.			
PÇ 3	Mesleği için güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip eder, etkin şekilde kullanır.			
PÇ 4	Mesleği ile ilgili bilişim teknolojilerini (yazılım, program, animasyon vb.) etkin kullanır.			
PÇ 5	Mesleki problemleri ve konuları bağımsız olarak analitik ve eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme ve çözüm önerisini sunabilme becerisine sahiptir.			
PÇ 6	Bilgi ve beceriler düzeyinde düşüncelerini yazılı ve sözlü iletişim yolu ile etkin biçimde sunabilir, anlaşılır biçimde ifade eder.			
PÇ 7	Alanı ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemeyen karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.			
PÇ 8	Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.			
PÇ 9	Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir.			
PÇ 10	Bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri takip eder ve meslektaşları ile iletişim kurar.			
3.2.1. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmıştır.			1	
3.2.2. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem işletilmektedir. (Bu süreç ağırlıklı olarak sınav, proje, ödev gibi öğrenci çalışmalarına dayanmalıdır. Sadece anketlere ve ders geçme başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri yetersiz sayılacaktır.)			1	

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
4.1.1. Ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların kurulmuştur.			1	
4.1.2. Ders kazanım ve program çıktılarının izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların işletilmekte ve somut kanıtlar bulunmaktadır.			1	
4.2. Program belirli bir süreç, sistem ya da mekanizmayla elde ettiği iç ve dış paydaş geribildirimlerini, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.			1	
4.3. Programda belirlenen mezun izleme yöntemi aracılığıyla elde ettiği bilgileri, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.			1	

5. EĞİTİM PLANI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
5.1.1. Programa/alana özgü mesleki dersler en az 60 AKTS’dir.			3	
5.1.2. Programa/alana özgü mesleki derslerin en az 20 AKTS kadarı programa özgü öğrenim çıktıları sağlayan teori, kalanı beceri ve yetkinlik kazandıran derslerdendir.			3	
5.2. En az 5 AKTS, dış paydaş önerilerini dikkate alan ders/dersler vardır.			1	
5.3. En az 15 AKTS, İşletmede Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren ders/dersler vardır.			4	
5.4. Eğitim planı ilgili programın disiplinine özgü ölçütleri sağlamaktadır.			1	
5.5. Programda öğrenci iş yüküne dayalı ve kamuoyuyla paylaşılan yeterlilik temelli eğitim planı bulunmakta ve uygulanmaktadır.			1	
5.6. Eğitim planını garanti altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi bulunmakta ve işletilmektedir.			1	

6. ÖĞRETİM KADROSU

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
6.1.1. Öğretim kadrosu sayıca yeterlidir.		2	
6.1.2. Öğretim kadrosu gerekli niteliklere sahiptir.		1	
6.2. Öğretim elemanlarına yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları var, adil ve şeffaf şekilde sürdürülmektedir.		1	
6.3 Öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistemi bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.		1	
6.4 Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulanmaktadır.		1	

7. ALTYAPI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
7.1.1. Eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynağına (Sınıflar, lablar, donanım yeterliliği vb.), sahiptir.			
7.1.2. Laboratuvarlar, uygulama alanları ve donanımı, öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.			
7.2. Program öğrencilerine ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı vardır.			
7.3. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır.			
7.4. Öğrencilere sunulan bilgiye erişim olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.			
7.5. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmıştır.			
7.6.1. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçların ve öğrenci çalışmalarını destekleyecek doğrultuda ve yeterlidir			
7.6.2. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, öğretim elemanlarının bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterlidir.			

8. YÖNETİM VE İDARİ BİRİMLER YAPISI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
8.1. Misyon ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması vardır.			
8.2. İnsan kaynakların etkin ve verimli kullandığını güvence altına alan tanımlı politika ve süreçler bulunmaktadır.			
8.3. Akademik ve idari personele yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmektedir.			
8.4. Program hesap vermeyi ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimsemiş ve bunu işletmektedir.			

9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
9.1. Program eğitim planında yer alan dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri sağlamaktadır.		1	

FORM 3. PROGRAM DEĞERLENDİRİCİ ÇİZELGESİ

Kurum	Manyas Meslek Yüksekokulu		
Program	Sosyal Güvenlik	1.Değerlendirici	Dr.Öğr.Üyesi Elif KOÇ
		2.Değerlendirici	
Takım Başkanı		Öğrenci Değerlendirici	
		Ziyaret Tarihleri	[gg-gg.aa.yyyy]

1. ÖĞRENCİLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
1.1. Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve yetkinlik) öngörülen sürede edinebilecek eğitim altyapısına sahip olmalıdır.		3	
1.2. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.		3	
1.3. Öğrenci kabulüne ilişkin politikaları bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.		3	
1.4. Önceki öğrenimlerin kredilendirilmesi tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.		3	
1.5. Eğitim öğretim süreçlerine ilişkin öğrenci merkezli yaklaşım bulunmalı ve işletiliyor olmalıdır.		3	
1.6. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ve kurulan ortaklıklar işletiliyor olmalıdır.		1	
1.7. Öğrenci hareketliliğini ve programlarını teşvik eden politika ve düzenlemeleri olmalıdır.		2	
1.8. Program hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanıyor olmalıdır.		2	
1.9. Öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.		2	
1.10. Öğrencilerin derslerdeki başarı durumunu izleyecek ve onları ders planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmetleri işletiyor olmalıdır.		2	
1.11. Öğrenci geri bildirimlerin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmalı, uygulanmalı ve sürekli iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmelidir.		2	
1.12. Öğrencilerin eğitim planındaki tüm dersler için ders başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.		2	
1.13. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.		2	

2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
2.1. Program, eğitim amaç ve hedeflerini belirlemiş ve bunu kamuoyuyla paylaşmış olmalıdır.		2	
2.2. Programın eğitim amaç ve hedeflerine yönelik tanımlanmış performans göstergeleri bulunmalıdır.		3	
2.3.1 Program eğitim amaçları MEDEK tanımıyla uyumludur.		3	
2.3.2 Program eğitim amaçları üniversitenin misyon ve vizyonu ile uyumludur.		2	
2.3.3. Program eğitim amaçları meslek yüksekokulunun misyon ve vizyonu ile uyumludur.		2	
2.4.1.Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağı tanımlıdır.		1	
2.4.2. Program eğitim amaçlarına nasıl ulaşılacağının belirlenmesi için uygun bir ölçme değerlendirme sistemi bulunmaktadır.		1	
2.5. Program eğitim amaçlarına ulaşılma düzeyi sistematik bir şekilde izlenmektedir.		1	

2.6.1. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu mevcuttur.		2	
2.6.2. Programın tanımlanmış misyon ve vizyonu kamuoyu ile paylaşılmıştır.		1	
2.7 1. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde iç paydaşları sürece dâhil ederek belirlenmiştir.		1	
2.7 2. Program eğitim amaçları sistematik bir şekilde dış paydaşları sürece dâhil ederek belirlenmiştir.		1	

3. PROGRAM ÇIKTILARI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
3.1.1. Program çıktıları belirleme yöntemi vardır.			3	
3.1.2. Program çıktıları belirleme yöntemi işletilmektedir.			3	
3.1.3. Program çıktıları, program öğretim amaçları ile tutarlıdır.			3	
3.1.4. Program çıktıları MEDEK çıktıları kapsamında.			3	
PÇ 1	Mesleği ile ilgili temel, güncel ve uygulamalı bilgilere sahip olur.			
PÇ 2	İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.			
PÇ 3	Mesleği için güncel gelişmeleri ve uygulamaları takip eder, etkin şekilde kullanır.			
PÇ 4	Mesleği ile ilgili bilişim teknolojilerini (yazılım, program, animasyon vb.) etkin kullanır.			
PÇ 5	Mesleki problemleri ve konuları bağımsız olarak analitik ve eleştirel bir yaklaşımla değerlendirme ve çözüm önerisini sunabilme becerisine sahiptir.			
PÇ 6	Bilgi ve beceriler düzeyinde düşüncelerini yazılı ve sözlü iletişim yolu ile etkin biçimde sunabilir, anlaşılır biçimde ifade eder.			
PÇ 7	Alanı ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemeyen karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.			
PÇ 8	Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.			
PÇ 9	Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir.			
PÇ 10	Bir yabancı dili kullanarak alanındaki bilgileri takip eder ve meslektaşları ile iletişim kurar.			
3.2.1. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem tanımlanmıştır.			2	
3.2.2. Program çıktılarına ulaşıldığını dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir yöntem işletilmektedir. (Bu süreç ağırlıklı olarak sınav, proje, ödev gibi öğrenci çalışmalarına dayanmalıdır. Sadece anketlere ve ders geçme başarı notlarına dayalı ölçme ve değerlendirme yöntemleri yetersiz sayılacaktır.)			1	

4. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
4.1.1. Ders kazanım ve program çıktıları izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların kurulmuştur.			2	
4.1.2. Ders kazanım ve program çıktıları izlenmesine, güncellenmesine ve sürekli iyileştirilmesine yönelik mekanizmaların işletilmekte ve somut kanıtlar bulunmaktadır.			1	
4.2. Program belirli bir süreç, sistem ya da mekanizmayla elde ettiği iç ve dış paydaş geribildirimlerini, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.			1	
4.3. Programda belirlenen mezun izleme yöntemi aracılığıyla elde ettiği bilgileri, programın sürekli iyileştirilmesi ve güncellenmesi amacıyla kullanmaktadır.			1	

5. EĞİTİM PLANI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.		Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
5.1.1. Programa/alana özgü mesleki dersler en az 60 AKTS’dir.			2	
5.1.2. Programa/alana özgü mesleki derslerin en az 20 AKTS kadarı programa özgü öğrenim çıktıları sağlayan teori, kalanı beceri ve yetkinlik kazandıran derslerdendir.			2	
5.2. En az 5 AKTS, dış paydaş önerilerini dikkate alan ders/dersler vardır.			1	
5.3. En az 15 AKTS, İşletme Mesleki Eğitim, Staj ve Uygulamalı Ders ve/veya güncel mesleki program/yazılım içeren ders/dersler vardır.			3	
5.4. Eğitim planı ilgili programın disiplinine özgü ölçütleri sağlamaktadır.			1	
5.5. Programda öğrenci iş yüküne dayalı ve kamuoyuyla paylaşılan yeterlilik temelli eğitim planı bulunmakta ve uygulanmaktadır.			1	
5.6. Eğitim planını garanti altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir yönetim sistemi bulunmakta ve işletilmektedir.			1	

6. ÖĞRETİM KADROSU

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
6.1.1. Öğretim kadrosu sayıca yeterlidir.		2	
6.1.2. Öğretim kadrosu gerekli niteliklere sahiptir.		2	
6.2. Öğretim elemanlarına yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları var, adil ve şeffaf şekilde sürdürülmektedir.		2	
6.3 Öğretim elemanı alımı ve/veya yükseltilmesinde tanımlı bir sistemi bulunmalı ve uygulanıyor olmalıdır.		2	
6.4 Programda öğretim elemanlarının niteliklerine göre adil ve şeffaf ders dağılım dengesi uygulanmaktadır.		2	

7. ALTYAPI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
7.1.1. Eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynağına (Sınıflar, lablar, donanım yeterliliği vb.), sahiptir.			
7.1.2. Laboratuvarlar, uygulama alanları ve donanımı, öğretim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.			
7.2. Program öğrencilerine ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren altyapı vardır.			
7.3. Öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik, ilk yardım ve İSG önlemleri alınmıştır.			
7.4. Öğrencilere sunulan bilgiye erişim olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterlidir.			
7.5. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmıştır.			
7.6.1. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçların ve öğrenci çalışmalarını destekleyecek doğrultuda ve yeterlidir			
7.6.2. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, öğretim elemanlarının bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterlidir.			

8. YÖNETİM VE İDARİ BİRİMLER YAPISI

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
8.1. Misyon ile uyumlu ve stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması vardır.			
8.2. İnsan kaynakların etkin ve verimli kullandığını güvence altına alan tanımlı politika ve süreçler bulunmaktadır.			
8.3. Akademik ve idari personele yönelik tanımlı hizmet içi eğitim süreçleri işletilmektedir.			
8.4. Program hesap vermeyi ve kamuoyunu bilgilendirmeyi ilke olarak benimsemiş ve bunu işletmektedir.			

9. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

Aşağıdaki tabloyu, ilgili ölçütlerdeki en küçük sayısal değerlendirmeyi dikkate alarak doldurunuz. “Eksik” için (1); “Yetersiz” için (2), “Kabul Edilebilir” için (3), “İyi” için (4) ve “Çok İyi” için (5) rakamını veriniz.	Bir Önceki Değerlendirme	Ön Tahmin	Saha Değerlendirmesi
9.1. Program eğitim planında yer alan dersler, ölçme-değerlendirme yöntemleri aracılığıyla programa özgü ölçütleri sağlamaktadır.		1	

SOSYAL GÜVENLİK

MEDEK AKREDİTASYON ÖLÇÜTLERİ KAPSAMINDA ÖDR İNCELEMESİ

(Hazırlayan: Dr.Öğr.Üyesi Elif Koç)

1. Öğrenciler

- Yerleşme puanları, başarı sıraları ve kayıt sayıları üç yıl için tablo halinde verilmiş ve kısa yorumlarla desteklenmiştir. Ancak bu göstergelerin **program başarısı, ders başarıları veya mezun yeterlilikleriyle ilişkilendirildiği analitik bir izleme sistemi** sunulmalıdır.
- SGK ve benzeri kurumlarla protokol yapılmasının **planlandığı** görülmektedir. Ancak aktif, yürürlükte olan anlaşmalar, protokol metinleri veya bu iş birliklerinden doğan somut çıktılar sunulmalıdır.
- Erasmus/Farabi/Mevlana mekanizmaları kurumsal düzeyde tanımlanmıştır. Ancak programa özgü yapılmış anlaşma, gönderilen/alınan öğrenci sayısı veya hedeflere dair somut veri bulunmamaktadır. Uygulama düzeyi sınırlıdır.
- Danışmanlık sistemi tanımlıdır; kariyer planlaması dersi, kariyer günleri ve işyeri eğitimi süreçleri destekleyicidir. Ancak danışmanlık faaliyetlerinin **etkisini gösteren sayısal veriler (görüşme sayıları, yönlendirme çıktıları)** de sunulmalıdır.
- Danışmanların öğrencilerin ders seçimleri, staj ve işyeri eğitimi konularında yönlendirme yaptığı belirtilmiştir. Ancak izleme sürecine ilişkin **dönemsel raporlar veya başarıya etkisini gösteren analizler** sunulmamıştır.
- Anketler, toplantılar ve PUKÖ formlarından bahsedilmiştir. Ancak geri bildirimlerin **hangi karara dönüştüğü, neyin değiştirildiği ve sonucunun ne olduğu** açık, izlenebilir ve tekrarlanabilir biçimde gösterilmelidir.
- 13.ölçüt açıklanmamıştır.

2. Program Eğitim Amaçları

- Kamuoyuyla paylaşım yöntemi olarak web sitesi ve tanıtım etkinliklerine atıf yapılmıştır. Ancak raporda **“yayınlanacak”** ifadesi yer almakta, halihazırda erişilebilir ve doğrulanabilir bir **aktif web bağlantısı** sunulmalıdır.
- Mezuniyet oranı, istihdam oranı, işveren memnuniyeti, staj performansı, dijital platform kullanımı gibi anahtar performans göstergeleri (KPI) ayrıntılı biçimde tanımlanmıştır. Ancak bu göstergelerin **gerçekleşen yıllık değerleri**, trend analizleri ve eşiklere ulaşıp ulaşılmadığına ilişkin somut veriler raporda yer almamaktadır.
- Program eğitim amaçları, MEDEK’in ön lisans programları için öngördüğü mesleki yeterlilik, uygulamalı eğitim, iş gücü piyasasına uyum ve sürekli gelişim ilkeleriyle genel olarak uyumludur. Ancak bu uyum daha çok **betimleyici ve yorumlayıcı düzeyde** ifade edilmiştir; amaç–MEDEK ölçüt eşleştirmesini gösteren sistematik bir tablo veya yapı bulunmamaktadır.
- Bu ölçüt ile ilgili uyum kriterleri görselleştirilmelidir.
- Program eğitim amaçlarına ulaşmak için müfredat yapısı, teorik–uygulamalı dersler, staj ve işyeri eğitimi gibi araçlar ayrıntılı biçimde açıklanmıştır. Ancak bu açıklamalar **operasyonel bir yol haritası** veya zaman–sorumlu–çıktı ilişkisi içeren sistematik bir yapı sunmamaktadır. Tanım vardır, ancak izlenebilirlik sınırlıdır.
- Ölçme ve değerlendirme sisteminin çok boyutlu olduğu (sınav, proje, staj, performans değerlendirme vb.) ayrıntılı biçimde açıklanmıştır. Ancak bu sistemin **doğrudan program eğitim amaçlarıyla nasıl ilişkilendirildiği** (amaç–ölçme–sonuç bağlantısı) net değildir.

- Program eğitim amaçlarına ulaşma düzeyi için potansiyel kanıt türleri (mezuniyet oranı, istihdam, staj geri bildirimleri vb.) sıralanmıştır. Ancak bu verilerin **toplanmış, analiz edilmiş ve sonuçlara dayalı kararlar üretilmiş** olduğuna dair somut ve tamamlanmış örnekler sunulmalıdır.
- Kamuoyuyla paylaşım yöntemleri sıralanmış olmakla birlikte raporda **“kanıt eklenecek”** ifadesi yer almaktadır.
- İç paydaşların (akademik personel, öğrenciler, idari kadro) sürece dâhil edildiği belirtilmiş; anketler, toplantılar ve komisyon çalışmaları tanımlanmıştır. Ancak bu katkıların **hangi amaçta neyi değiştirdiğini** gösteren “önce–sonra” karşılaştırmaları ve somut karar çıktıları sınırlıdır.
- Dış paydaşlara (SGK, işverenler, mezunlar, meslek örgütleri) yönelik süreçler ayrıntılı olarak tanımlanmıştır. Ancak bu sürecin **gerçekten işletildiğini ve eğitim amaçlarına nasıl yansıdığını** gösteren güncel protokoller, toplantı kararları veya revizyon örnekleri sınırlıdır. Sistem tanımı güçlü, uygulama kanıtı zayıftır.

3. Program Çıktıları

- Pek çok başlık ve alt başlık bulunması, metni okumayı güçleştirmektedir. Program çıktılarının bölümün giriş kısımlarında toplu şekilde verilmesinde fayda vardır.
- Program çıktılarının belirlenmesine yönelik olarak **ihtiyaç analizi, paydaş görüşleri, ulusal yeterlilikler (TYYÇ), program misyon-vizyonu ve Bloom taksonomisi** temelli bir yöntem tanımlanmıştır. Yöntem, teorik olarak doğru ve MEDEK yaklaşımıyla uyumludur. Ancak bu yöntemin program düzeyinde **tek bir bütüncül şema veya resmi prosedür** halinde sunulması, izlenebilirliği artıracaktır.
- Program çıktılarının belirlenmesinde paydaş anketleri, mezun ve işveren geri bildirimleri gibi araçların kullanılacağı belirtilmiştir. Ancak bu araçların **hangi dönemlerde uygulandığı, hangi somut çıktılara yol açtığı ve çıktıların güncellenmesine nasıl yansıdığını** dair tamamlanmış ve belgelenmiş örnekler sınırlıdır. Bu nedenle yöntemin işletildiği iddiası kanıt düzeyinde zayıf kalmaktadır.
- Tanımlanan program çıktıları; mesleki bilgi, uygulama becerisi, etik, dijital yetkinlik ve yaşam boyu öğrenme gibi unsurlarla program eğitim amaçlarıyla genel olarak tutarlıdır. Ancak bu tutarlılık **anlatı düzeyinde kurulmuş**, program eğitim amaçları ile program çıktıları arasında **resmî bir eşleştirme tablosu (amaç–çıktı matrisi)** sunulmamıştır.

4. Sürekli İyileştirme

- Sosyal Güvenlik Programında sürekli iyileştirme anlayışı **kurumsal düzeyde tanımlı**, ancak **program düzeyinde kurulmuş ve işletilen bir sistem olarak henüz gösterilememektedir**.
- Ders kazanımları ve program çıktılarının izlenmesine yönelik **tanımlı, yazılı ve programa özgü bir mekanizma** açık biçimde ortaya konmamıştır.
- Sürecin hangi sorumlular, hangi araçlar ve hangi periyotlarla işletileceğine dair **programa özgü bir iş akışı veya yönerge** bulunmamaktadır.
- **Tamamlanmış bir PUKÖ döngüsünü** (tespit edilen sorun → alınan karar → uygulama → izleme → sonuç) gösteren tarihli ve program-özel örnekler sunulmamıştır.
- Kanıtların önemli bir bölümü **planlama ve niyet** düzeyinde kalmaktadır.

5. Eğitim Planı

- Bu bölümün MEDEK kriterlerine göre tekrar gözden geçirilerek yazılması önerilir.

6. Öğretim Kadrosu

- Öğretim kadrosu ile ilgili açıklamaların detaylandırılması gerekmektedir.

7-8 NUMARALI ÖLÇÜTLER, BAŞVURAN DİĞER PROGRAMIN RAPORUNA GÖRE GELİŞTİRİLEBİLİR.

9. Programa Özgü Ölçütler

- Ölçme-değerlendirme araçlarının **programa özgü ölçütlerle (alan yeterlilikleri, mesleki yetkinlikler) doğrudan ve sistematik biçimde eşleştirildiğini gösteren bir analiz** sunulmamıştır. Değerlendirme süreci ders bazında açıklanmış, ancak program düzeyinde bütüncül bir çıktı analizi yapılmamıştır.