

2025 ARALIK

UYGULAMALI EĞİTİM DANIŞMAN/KOORDİNATÖR MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

2025 ARALIK

**UYGULAMALI EĞİTİM
DANIŞMAN/KOORDİNATÖR
MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇ RAPORU**

İçindekiler

BÖLÜM 1	5
GİRİŞ	5
BÖLÜM 2	5
YÖNTEM	5
2.1 Evren ve Örneklem	5
2.2 Veri Toplama Aracı	7
2.3 Veri analizi	7
BÖLÜM 3	7
BULGULAR	7
3.1 BANÜ Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Anketi	7
BÖLÜM 4	12
4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Düzeyleri	12
BÖLÜM 5	14
SONUÇ	14

TABLolar

Tablo 2.1.1. Cinsiyet Dağılımı

Tablo 2.1.2. Yaş Dağılımı

Tablo 2.1.3. Unvan Dağılımı

Tablo 2.1.4. Çalışılan Birim Dağılımı

Tablo 2.1.5. Uygulamalı Eğitimin Yapıldığı Bölüm/Program Dağılımı

Tablo 2.1.6. Danışmanı/Koordinatörü olduğunuz Uygulamalı Eğitim Türü Dağılımı

Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.2. İş Yeri ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.3. Öğrenci ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 4.1.1. Yıllara göre Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Düzeyleri

BÖLÜM 1

GİRİŞ

2015 yılında kurulan üniversitemizde, 2020 yılından itibaren memnuniyet anketleri uygulanmaktadır. Kaliteyi artırmaya yönelik gerçekleştirilen bu anketler, her akademik dönem içerisinde iki kez yapılmaktadır. Anket sonuçlarına ilişkin raporlar, <https://kalite.bandirma.edu.tr> adresi üzerinden tüm paydaşlarla paylaşılmaktadır. 2025 yılı Aralık dönemine ait memnuniyet anketleri, Üniversite Bilgi Yönetimi Sistemi (ÜBYS) aracılığıyla gerçekleştirilmiştir.

BÖLÜM 2

YÖNTEM

Uygulanan “BANÜ Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Anketi”, “Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorular” (5 soru), “İş Yeri ile İlgili Sorular” (5 soru), “Öğrenci ile İlgili Sorular” (3 soru) ve “Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorular” (3 soru) olmak üzere 4 bölüm ve toplamda 16 sorudan oluşmaktadır.

2.1 Evren ve Örneklem

Araştırmada örneklem seçimine gidilmemiş, evrenin tamamına anket gönderilmiştir. Anketi n = 4 katılımcı yanıtlamıştır. Katılımcı sayısının oldukça sınırlı olması, elde edilen bulguların genellenebilirliği açısından önemli bir sınırlılık oluşturmaktadır. Bu nedenle araştırma sonuçları yalnızca ankete katılan bireylerin görüşlerini yansıtmakta olup daha geniş bir kitleye genellenmesi metodolojik açıdan dikkatli değerlendirilmelidir.

Tablo 2.1.1. Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	n (%)
Erkek	3 (75)
Kadın	1 (25)

Tablo 2.1.1'e göre katılımcıların %75'i (n=3) erkek, %25'i (n=1) kadındır. Katılımcı sayısının yalnızca 4 kişi olması nedeniyle cinsiyet dağılımı hakkında güçlü çıkarımlar yapmak mümkün değildir. Bununla birlikte mevcut veriler, ankete katılan sınırlı katılımcı grubu içerisinde erkeklerin sayısal olarak çoğunlukta olduğunu göstermektedir.

Tablo 2.1.2. Yaş Dağılımı

Yaş	n (%)
25-34 arası	1 (25)
25'ten küçük	0 (0)
35-44 arası	1 (25)
45-54 arası	1 (25)
55 ve üstü	1 (25)

Tablo 2.1.2'ye göre katılımcıların yaş dağılımı incelendiğinde, 25–34, 35–44, 45–54 ve 55 yaş ve üzeri gruplarının her birinde %25 (n=1) oranında katılımcı bulunduğu görülmektedir. 25 yaş altı kategorisinde ise katılımcı bulunmamaktadır (%0)

Tablo 2.1.3. Unvan Dağılımı

Unvan	n (%)
Öğretim Görevlisi	2 (50)
Öğretim Üyesi	2 (50)

Tablo 2.1.3'e göre araştırmaya katılanların %50'si (n=2) öğretim görevlisi, %50'si (n=2) öğretim üyesidir. Bu durum, katılımcı grubunun akademik unvan bakımından iki kategori arasında eşit şekilde dağıldığını göstermektedir. Ancak araştırmaya yalnızca n=4 katılımcının yanıt vermiş olması nedeniyle unvan dağılımına ilişkin bulguların temsil gücü sınırlıdır.

Tablo 2.1.4. Çalışılan Birim Dağılımı

Çalışılan Birim	n (%)
Bandırma Meslek Yüksekokulu	0 (0)
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	0 (0)
Erdek Meslek Yüksekokulu	0 (0)
Susurluk Tarım ve Orman Meslek Yüksekokulu	0 (0)
Denizcilik Meslek Yüksekokulu	1 (25)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3 (75)

Tablo 2.1.4'e göre araştırmaya katılanların %75'i (n=3) İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, %25'i (n=1) Denizcilik Meslek Yüksekokulu bünyesinde görev yapmaktadır. Diğer birimlerden ankete katılım gerçekleşmemiştir. Araştırmaya yalnızca n=4 katılımcının yanıt vermesi nedeniyle birimler arasındaki dağılımın kurumsal yapıyı temsil ettiği söylenemez. Bu durum, verilerin büyük ölçüde İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

katılımcılarının görüşlerini yansıtmasına neden olmaktadır. Dolayısıyla elde edilen bulguların tüm akademik birimlere genellenmesi metodolojik açıdan sınırlıdır.

Tablo 2.1.6. Danışmanı/Koordinatörü olduğunuz Uygulamalı Eğitim Türü Dağılımı

Danışmanı/Koordinatörü olduğunuz Uygulamalı Eğitim Türü	n (%)
3+1 Uygulaması	3 (75)
İsteğe Bağlı Staj	1 (25)

Tablo 2.1.6'ya göre katılımcıların %75'i (n=3) 3+1 uygulaması, %25'i (n=1) ise isteğe bağlı staj kapsamında danışmanlık veya koordinatörlük görevini yürüttüğünü belirtmiştir. Bu durum, ankete katılan akademik personelin büyük çoğunluğunun uygulamalı eğitim faaliyetleri içerisinde 3+1 uygulaması ile ilişkili görevler üstlendiğini göstermektedir. Ancak araştırmaya yalnızca n=4 katılımcının yanıt vermiş olması nedeniyle uygulamalı eğitim türlerine ilişkin bu dağılımın kurumsal uygulamaların genel yapısını temsil ettiği söylenemez.

2.2 Veri Toplama Aracı

16 Aralık 2025- 16 Ocak 2026 tarihleri arasında, ÜBYS kullanılarak akademik personele 4 bölümden oluşan ve toplamda 16 sorudan oluşan uygulamalı eğitim danışman/koordinatör memnuniyet anketi uygulanmıştır.

2.3 Veri analizi

Ankete katılmayı onaylayan katılımcıların verdikleri yanıtlar üzerinden hesaplamalar yapılmıştır. Sorulara ait ortalamalar ve sıklık (n) ile yüzdeler (%) verilmiştir.

BÖLÜM 3

BULGULAR

3.1 BANÜ Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Anketi

Tablo 3.1.1'de uygulamalı eğitim modeline ilişkin ifadelere verilen yanıtların ortalama değerleri ve dağılımları yer almaktadır. Araştırmaya n = 4 katılımcı yanıt vermiştir. Tabloya göre "Uygulamalı Eğitim Modeli genel olarak yeterlidir." ifadesine katılımcıların tamamı %100 (n=4) "katılıyorum" yanıtını vermiş olup ifadenin ortalama değeri 4,00 olarak hesaplanmıştır. Bu durum katılımcıların uygulamalı eğitim modelinin genel yeterliliğine olumlu yaklaştığını göstermektedir. "Öğrencinin iş yerine kabul ve yerleştirilme süreci düzenli yürütülmektedir." ifadesinde ortalama 4,25 olup

katılımcıların %50'si (n=2) "kesinlikle katılıyorum", %25'i (n=1) "katılıyorum" ve %25'i (n=1) "kararsızım" yanıtını vermiştir. Bu sonuç, sürecin genel olarak olumlu değerlendirildiğini ancak sınırlı düzeyde kararsız görüşlerin de bulunduğunu göstermektedir. "Uygulamalı Eğitim Modeli ile ilgili bilgilendirmelerden zamanında haberdar oldum." ifadesinin ortalaması 3,75 olup katılımcıların %75'i (n=3) "katılıyorum", %25'i (n=1) "kararsızım" yanıtını vermiştir. Bu sonuç bilgilendirme sürecinin genel olarak olumlu değerlendirildiğini ancak tüm katılımcılar açısından aynı düzeyde net olmadığına işaret etmektedir. "Sürecin işleyişinde kullanılan formlar (Kabul Formu, Değerlendirme Formları, Rapor Yazım Kılavuzu) yeterlidir." ifadesinde ortalama 3,75 olup katılımcıların %75'i (n=3) "katılıyorum", %25'i (n=1) "kararsızım" görüşünü belirtmiştir. Bu durum kullanılan belgelerin genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir. "Uygulamalı Eğitim Modeli, sektörle olan etkileşime katkı sağlamaktadır." ifadesi ise 4,25 ortalama ile en yüksek değerlendirmelerden birini almıştır. Katılımcıların %75'i (n=3) "katılıyorum", %25'i (n=1) "kesinlikle katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu bulgu, uygulamalı eğitim modelinin sektörle iş birliği ve etkileşim açısından olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Ancak araştırmaya yalnızca n=4 katılımcının yanıt vermiş olması nedeniyle elde edilen bulgular tanımlayıcı nitelikte olup sonuçların daha geniş bir akademik kitleye genellenmesi metodolojik açıdan sınırlıdır.

Tablo 3.1.1 Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1	Uygulamalı Eğitim Modeli genel olarak yeterlidir.	4,00	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (100)	0 (0)
2	Öğrencinin iş yerine kabul ve yerleştirilme süreci düzenli yürütülmektedir.	4,25	0 (0)	0 (0)	1 (25)	1 (25)	2 (50)
3	Uygulamalı Eğitim Modeli ile ilgili bilgilendirmelerden zamanında haberdar oldum.	3,75	0 (0)	0 (0)	1 (25)	3 (75)	0 (0)
4	Sürecin işleyişinde kullanılan formlar (Kabul Formu, Değerlendirme Formları, Rapor Yazım Kılavuzu) yeterlidir.	3,75	0 (0)	0 (0)	1 (25)	3 (75)	0 (0)
5.	Uygulamalı Eğitim Modeli, sektörle olan etkileşime katkı sağlamaktadır.	4,25	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (75)	1 (25)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 3.1.2’de öğrencilerin uygulamalı eğitim sürecinde yerleştirildiği iş yerlerine ilişkin ifadeler verilen yanıtların ortalama değerleri ve yanıt dağılımları gösterilmektedir. Tabloya göre “Öğrencinin iş yeri uygulaması yaptığı işletme, alanıyla ilişkilidir.” ifadesine katılımcıların tamamı %100 (n=4) “katılıyorum” yanıtını vermiştir. Bu ifadenin ortalaması 4,00 olup öğrencilerin uygulama yaptıkları iş yerlerinin genel olarak alanlarıyla uyumlu olduğu değerlendirilmektedir. “Öğrencinin yerleştirildiği iş yerinin, mesleki uygulama becerisi geliştirmesine katkı sağlamaktadır.” ifadesinin ortalaması 4,25 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların %50’si (n=2) “kesinlikle katılıyorum”, %25’i (n=1) “katılıyorum” ve %25’i (n=1) “kararsızım” yanıtını vermiştir. Bu bulgu, iş yerlerinin öğrencilerin mesleki becerilerinin gelişimine genel olarak olumlu katkı sağladığını göstermektedir. “İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.” ifadesinde ortalama 3,75 olup katılımcıların %75’i (n=3) “katılıyorum”, %25’i (n=1) “kararsızım” yanıtını vermiştir. Bu sonuç iş yerlerinin büyük ölçüde uygun koşullara sahip olduğu yönünde bir değerlendirmeye işaret etmektedir. “İş yeri, öğrencinin performansını adil olarak değerlendirmiştir.” ifadesinin ortalaması 3,75 olup katılımcıların %75’i (n=3) “katılıyorum”, %25’i (n=1) “kararsızım” görüşünü belirtmiştir. Bu bulgu, performans değerlendirme sürecinin genel olarak olumlu algılandığını göstermektedir. “İş yeri eğitimi sorumlusu ile olan iletişimden memnunuz.” ifadesi 4,25 ortalama ile yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Katılımcıların %75’i (n=3) “katılıyorum”, %25’i (n=1) “kesinlikle katılıyorum” yanıtını vermiştir. Bu durum iş yeri eğitimi sorumlusu ile iletişimin genel olarak memnuniyet verici bulunduğunu göstermektedir. Ancak araştırmaya yalnızca n=4 katılımcının yanıt vermiş olması nedeniyle elde edilen bulgular tanımlayıcı nitelikte olup sonuçların genellenebilirliği sınırlıdır.

Tablo 3.1.2 İş Yeri ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1.	Öğrencinin iş yeri uygulaması yaptığı işletme, alanıyla ilişkilidir.	4,00	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (100)	0 (0)
2.	Öğrencinin yerleştirildiği iş yerinin, mesleki uygulama becerisi geliştirmesine katkı sağlamaktadır.	4,25	0 (0)	0 (0)	1 (25)	1 (25)	2 (50)
3.	İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	3,75	0 (0)	0 (0)	1 (25)	3 (75)	0 (0)
4.	İş yeri, öğrencinin performansını adil olarak değerlendirmiştir.	3,75	0 (0)	0 (0)	1 (25)	3 (75)	0 (0)
5.	İş yeri eğitimi sorumlusu ile olan iletişimden memnunum.	4,25	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (75)	1 (25)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 3.1.3'te uygulamalı eğitim sürecinde öğrencilerle ilgili ifadelerle verilen yanıtların ortalama değerleri ve dağılımları gösterilmektedir. Tabloya göre "Uygulamadaki öğrenci ile süreç içerisinde etkin iletişim sağlanmıştır." ifadesinin ortalaması 4,50 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların %50'si (n=2) "katılıyorum", %50'si (n=2) "tamamen katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu bulgu, uygulama sürecinde öğrenciler ile akademik danışmanlar arasında etkili bir iletişim kurulduğunu göstermektedir. "İş yeri uygulaması, öğrencinin kişisel gelişimi ve kariyer planlamasına katkı sağlamaktadır." ifadesi de 4,50 ortalama ile yüksek düzeyde olumlu değerlendirilmiştir. Katılımcıların %50'si (n=2) "katılıyorum", %50'si (n=2) "tamamen katılıyorum" görüşünü belirtmiştir. Bu sonuç, uygulamalı eğitimin öğrencilerin kariyer gelişimi açısından önemli bir katkı sağladığı yönünde güçlü bir algı olduğunu göstermektedir. "İş yeri uygulamasında başarı sağlamış öğrencilere iş teklifi yapılmaktadır." ifadesinin ortalaması 4,00 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların %50'si (n=2) "tamamen katılıyorum", %25'i (n=1) "katılıyorum", %25'i (n=1) ise "katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu bulgu, bazı iş yerlerinde başarılı öğrencilere iş fırsatları sunulabildiğini ancak bu durumun tüm katılımcılar tarafından aynı şekilde deneyimlenmediğini göstermektedir. Bununla birlikte araştırmaya yalnızca

n=4 katılımcının yanıt vermiş olması nedeniyle elde edilen bulgular tanımlayıcı nitelikte olup sonuçların genellenebilirliği sınırlıdır.

Tablo 3.1.3 Öğrenci ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Hiç Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Tamamen Katılıyorum (n, %)
1.	Uygulamadaki öğrenci ile süreç içerisinde etkin iletişim sağlanmıştır.	4,50	0	0	0	2 (50)	2 (50)
2.	İş yeri uygulaması, öğrencinin kişisel gelişimi ve kariyer planlamasına katkı sağlamaktadır.	4,50	0	0	0	2 (50)	2 (50)
3.	İş yeri Uygulamasında başarı sağlamış öğrencilere iş teklifi yapılmaktadır.	4,00	0	1 (25)	0	1 (25)	2 (50)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 3.1.4'te uygulamalı eğitim sürecine ilişkin genel memnuniyet düzeyini ölçen ifadelerle verilen yanıtların ortalama değerleri ve dağılımları gösterilmektedir. Tabloya göre "Uygulamalı eğitim sürecinde işverenden memnunuz." ifadesinin ortalaması 4,25 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların %75'i (n=3) "katılıyorum", %25'i (n=1) "tamamen katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu bulgu, uygulamalı eğitim sürecinde işverenlerle yürütülen iş birliğinin genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. "Uygulamalı eğitim sürecinde öğrenciden memnunuz." ifadesinin ortalaması 4,50 olup tablodaki en yüksek ortalamaya sahiptir. Katılımcıların %50'si (n=2) "katılıyorum", %50'si (n=2) "tamamen katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuç, akademik danışmanların öğrencilerin uygulamalı eğitim sürecindeki performanslarından yüksek düzeyde memnun olduklarını göstermektedir. "Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunuz." ifadesinin ortalaması 4,00 olarak hesaplanmıştır. Katılımcıların %50'si (n=2) "katılıyorum", %25'i (n=1) "tamamen katılıyorum", %25'i (n=1) ise "kısmen katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu bulgu, uygulamalı eğitim modeline yönelik genel

memnuniyetin yüksek olmakla birlikte bazı katılımcılar açısından daha temkinli değerlendirildiğini göstermektedir.

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Hiç Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Tamamen Katılıyorum (n, %)
1.	Uygulamalı eğitim sürecinde işverenden memnunum.	4,25	0	0	0	3 (75)	1 (25)
2.	Uygulamalı eğitim sürecinde öğrenciden memnunum	4,50	0	0	0	2 (50)	2 (50)
3.	Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,00	0	0	1 (25)	2 (50)	1 (25)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

BÖLÜM 4

4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 4.1.1’de uygulamalı eğitim sürecine ilişkin danışman/koordinatörlerin memnuniyet düzeylerinin yıllara göre değişimi gösterilmektedir. Veriler 2021–2025 yılları arasında gerçekleştirilen memnuniyet anketlerinden elde edilmiştir. Tablo incelendiğinde uygulamalı eğitim sürecinde işverenden duyulan memnuniyet düzeyinin yıllar içerisinde genel olarak yüksek seviyede seyrettiği görülmektedir. 2021 yılında %83 olan memnuniyet oranı 2022 yılında %74, 2023 yılında %75, 2024 yılında %81 olarak ölçülmüştür. 2025 yılı Haziran döneminde bu oran %86’ya yükselmiş, Aralık döneminde ise %85 olarak gerçekleşmiştir. Uygulamalı eğitim sürecinde öğrenciden duyulan memnuniyet incelendiğinde 2021 yılında %84 olan memnuniyet oranının 2022 yılında %78, 2023 yılında ise %71 seviyesine gerilediği görülmektedir. 2024 yılında memnuniyet oranı yeniden %81 seviyesine yükselmiş, 2025 yılı Haziran döneminde %88 ve Aralık döneminde %90 ile en yüksek düzeyine ulaşmıştır. Genel olarak uygulamalı eğitimden duyulan memnuniyet değerlendirildiğinde 2021 yılında %86, 2022 yılında %85 seviyesinde olduğu, 2023 yılında %66 ile belirgin bir düşüş yaşandığı görülmektedir.

2024 yılında memnuniyet düzeyi tekrar %81 seviyesine yükselmiş, 2025 yılı Haziran döneminde %89 ile en yüksek seviyeye ulaşmış, 2025 yılı Aralık döneminde ise %80 olarak ölçülmüştür. Ancak tabloda görüldüğü üzere her yıl ankete katılan danışman/koordinatör sayısı (n) farklılık göstermektedir. Özellikle 2025 yılı Aralık döneminde katılımcı sayısının yalnızca n=4 olması, elde edilen memnuniyet oranlarının önceki yıllarla doğrudan karşılaştırılmasını metodolojik açıdan sınırlı hale getirmektedir. Bu nedenle yıllar arası değerlendirmelerde katılımcı sayısındaki farklılıkların dikkate alınması gerekmektedir.

Tablo 4.1.1 Yıllara göre Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Düzeyleri

Uygulamalı Eğitim Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Genel Memnuniyet Düzeyleri	2021 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=16*)	2022 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=11*)	2023 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=19*)	2024 Yılı Ocak-Haziran Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=22*)	2025 Yılı Haziran Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=16*)	2025 Yılı Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=4*)
Uygulamalı Eğitim Sürecinde İşverenden Duyulan Memnuniyet	%83	%74	%75	%81	%86	%85
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Öğrenciden Duyulan Memnuniyet	%84	%78	%71	%81	%88	%90
Genel Olarak Uygulamalı Eğitimden Duyulan Memnuniyet	%86	%85	%66	%81	%89	%80

*n, ankete katılan uygulamalı eğitim veren programdaki Danışman/Koordinatör sayısıdır

BÖLÜM 5

SONUÇ

2025 yılı Aralık dönemi verileri, uygulamalı eğitim sürecine ilişkin memnuniyet düzeylerinin genel olarak yüksek seviyede olduğunu göstermektedir. Bu dönemde uygulamalı eğitim sürecinde işverenden duyulan memnuniyet %85, öğrenciden duyulan memnuniyet %90 ve genel memnuniyet düzeyi %80 olarak ölçülmüştür. Elde edilen bulgular, uygulamalı eğitim sürecinin hem işveren hem öğrenci hem de genel süreç açısından olumlu değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte 2025 yılı Aralık döneminde ankete katılan danışman/koordinatör sayısının n=4 olması, elde edilen memnuniyet oranlarının önceki yıllarla doğrudan karşılaştırılmasını metodolojik açıdan sınırlı hale getirmektedir. Buna rağmen veriler genel olarak değerlendirildiğinde uygulamalı eğitim modelinin işleyişinin olumlu bir memnuniyet düzeyi ile sürdürüldüğü anlaşılmaktadır.



BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
yeni nesil devlet üniversitesi



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

www.bandirma.edu.tr

[@bandirmauni](#) [/bandirmauni](#)