

2025 ARALIK

UYGULAMALI EĞİTİM İŞVEREN MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

2025 ARALIK

UYGULAMALI EĞİTİM İŞVEREN MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU

İçindekiler

BÖLÜM 1	5
GİRİŞ	5
BÖLÜM 2	5
YÖNTEM	5
2.1 Evren ve Örneklem	5
2.2 Veri Toplama Aracı	6
2.3 Veri analizi	6
BULGULAR	7
3.1 Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Anketi Bulguları	7
BÖLÜM 4	11
4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Düzeyleri	11
BÖLÜM 5	12
SONUÇ	12

TABLÖLAR

Tablo 2.1.1. Kurumda Gerçekleşen Uygulamalı Eğitim Türü Dağılımı

Tablo 2.1.2. Öğrencinin Fakóltesi, Yüksekokulu, Enstitüsü Dağılımı

Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.2. Danışman/Koordinatör ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.3. Öğrenci ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 4.1.1. Yıllara göre Uygulamalı Eğitim İŞveren Memnuniyet Düzeyleri

BÖLÜM 1

GİRİŞ

2015 yılında kurulmuş olan üniversitemizde 2020 yılından itibaren memnuniyet anketleri uygulanmaktadır. Kalitenin artırılması amacıyla yapılan bu anketler akademik dönem içerisinde iki kez uygulanmaktadır. İlgili anketlere ilişkin sonuç raporları <https://kalite.bandirma.edu.tr> web sitesi üzerinden paydaşlar ile paylaşılmaktadır. 2025 yılı Aralık dönemine ait memnuniyet anketleri Üniversite Bilgi Yönetim Sistemi (ÜBYS) aracılığı ile uygulanmıştır.

BÖLÜM 2

YÖNTEM

Uygulanan “Bandırma On yedi Eylül Üniversitesi Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Anketi”, “Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorular” (7 soru), “Danışman/Koordinatör ile İlgili Sorular” (3 soru), “Öğrenci ile İlgili Sorular” (5 soru) ve “Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorular” (3 soru) olmak üzere 4 bölüm ve toplamda 18 sorudan oluşmaktadır.

2.1 Evren ve Örneklem

Araştırmada örneklem alınmamış evrenin tamamına anketler gönderilmiştir. Anketi n=3 katılımcı yanıtlamıştır. Demografik özellikler aşağıdaki tablolarda özetlenmiştir:

Tablo 2.1.1. Kurumda Gerçekleşen Uygulamalı Eğitim Türü Dağılımı

Uygulamalı Eğitim Türü	n (%)
3+1 Uygulaması	1 (33,3)
6+2	0 (0)
İsteğe Bağlı Staj	0 (0)
Zorunlu Staj	2 (66,7)
İş Yeri Eğitimi	0 (0)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 2.2.1 incelendiğinde kurumda gerçekleştirilen uygulamalı eğitim türlerinin büyük ölçüde zorunlu staj kapsamında gerçekleştiği görülmektedir. Katılımcıların %66,7’si (n=2) zorunlu staj, %33,3’ü (n=1) ise 3+1 uygulaması kapsamında eğitim almıştır. Buna karşılık 6+2 uygulaması, isteğe bağlı staj ve iş yeri eğitimi kapsamında katılımcı bulunmamaktadır (%0). Bu bulgular, kurumda uygulamalı eğitimin ağırlıklı olarak

zorunlu staj programı üzerinden yürütüldüğünü, diğer uygulamalı eğitim türlerinin ise mevcut örneklem içerisinde yer almadığını göstermektedir. Ancak değerlendirme yapılırken örneklem sayısının oldukça sınırlı olduğu (n=3) dikkate alınmalıdır. Katılımcı sayısının az olması nedeniyle elde edilen yüzdeler kurum genelini temsil etmekten ziyade ankete katılan bireylerin durumunu yansıtmaktadır.

Tablo 2.1.2. Öğrencinin Fakültesi, Yüksekokulu, Enstitüsü Dağılımı

Öğrencinin Birimi	n (%)
Bandırma Meslek Yüksekokulu	1 (33,3)
Denizcilik Meslek Yüksekokulu	1 (33,3)
İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	1 (33,3)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 2.12 incelendiğinde ankete katılan işverenlerin stajyer veya uygulamalı eğitim kapsamında öğrenci kabul ettikleri akademik birimlerin Bandırma Meslek Yüksekokulu (%33,3; n=1), Denizcilik Meslek Yüksekokulu (%33,3; n=1) ve İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi (%33,3; n=1) olduğu görülmektedir. Buna göre ankete katılan işverenler bu üç farklı akademik birimden öğrenci kabul ettiklerini belirtmişlerdir. Kurum bünyesinde daha fazla fakülte, yüksekokul ve enstitü bulunmasına rağmen ankete katılan işverenlerin yalnızca bu birimlerden öğrenci kabul eden işverenlerden oluştuğu görülmektedir. Bu durum, ankete katılımın belirli birimlerle sınırlı kaldığını göstermektedir. Ayrıca değerlendirme yapılırken örneklem sayısının oldukça sınırlı olduğu (n=3) dikkate alınmalıdır. Katılımcı sayısının az olması nedeniyle elde edilen sonuçlar kurum genelindeki tüm akademik birimlerle iş birliği yapan işverenleri temsil etmekten ziyade ankete katılan işverenlerin durumunu yansıtmaktadır.

2.2 Veri Toplama Aracı

22 Aralık 2025- 16 Ocak 2026 tarihleri arasında, ÜBYS kullanılarak 4 bölümde toplamda 18 sorudan oluşan uygulamalı eğitim işveren memnuniyet anketi uygulanmıştır.

2.3 Veri analizi

Ankete katılmayı onaylayan öğrencilerin verdikleri yanıtlar üzerinden hesaplamalar yapılmıştır. Sorulara ait ortalamalar ve sıklık (n) ile yüzdeler (%) verilmiştir.

BÖLÜM 3

BULGULAR

3.1 Bandırma Onyedli Eylül Üniversitesi Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Anketi Bulguları

Tablo 3.1.1 incelendiğinde işverenlerin uygulamalı eğitim modeline ilişkin görüşlerinin genel olarak olumluya yakın olduğu görülmektedir. “Uygulamalı Eğitim Modeli genel olarak beklentilerimi karşıladı” ve “Öğrenci, öngörülen sürede iş yeri uygulamasına başlamıştır” ifadelerinde ortalamanın 4,50 olduğu görülmektedir. Bu durum ankete katılan işverenlerin uygulamalı eğitim modelinin genel işleyişi ve öğrencilerin iş yeri uygulamasına başlama süreci hakkında olumlu görüş bildirdiğini göstermektedir. “Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır”, “Yerleştirilen öğrencinin okulundaki bölümüyle kolayca iletişim sağlanmaktadır” ve “Uygulamalı Eğitim Modeli, Üniversite-Sanayi iş birliğine olumlu katkı sağlamıştır” ifadelerinde ortalamanın 4,00 olduğu görülmektedir. Bu bulgular, işverenlerin uygulamalı eğitim sürecine ilişkin bilgilendirme, iletişim ve üniversite-sanayi iş birliği konularını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Buna karşılık “Uygulamalı Eğitim Modeli, nitelikli işgücü ihtiyacımı gidermede etkilidir” ifadesinde ortalamanın 3,00 olduğu görülmektedir. Bu sonuç, ankete katılan işverenlerin uygulamalı eğitim modelinin nitelikli işgücü ihtiyacını karşılama konusundaki etkisine ilişkin görüşlerinin daha sınırlı veya farklılaştığını göstermektedir. “Öğrenciye not verilen İş Yeri Değerlendirme Formu yeterlidir” ifadesinde ortalamanın 3,50 olduğu görülmekte olup katılımcı görüşlerinin kararsız ile katılıyorum seçenekleri arasında dağıldığı anlaşılmaktadır. Ancak değerlendirme yapılırken örneklem sayısının oldukça sınırlı olduğu (n=3) dikkate alınmalıdır. Katılımcı sayısının az olması nedeniyle yüzdeler dağılımların yorumlanması sınırlıdır ve sonuçlar kurum genelindeki tüm işverenleri temsil etmekten ziyade ankete katılan işverenlerin görüşlerini yansıtmaktadır.

Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (n=3)

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. Uygulamalı Eğitim Modeli genel olarak beklentilerimi karşıladı.	4,50	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (33,3)	1 (33,3)
2. Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	2 (66,7)	0 (0,00)
3. Öğrenci, öngörülen sürede iş yeri uygulamasına başlamıştır.	4,50	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (33,3)	1 (33,3)
4. Uygulamalı Eğitim Modeli, nitelikli işgücü ihtiyacımı gidermede etkilidir.	3,00	0 (0,00)	1 (33,3)	0 (0,00)	1 (33,3)	0 (0,00)
5. Uygulamalı Eğitim Modeli, Üniversite-Sanayi iş birliğine olumlu katkı sağlamıştır.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (33,3)	0 (0,00)	1 (33,3)
6. Yerleştirilen öğrencinin okulundaki bölümüyle kolayca iletişim sağlanmaktadır.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	2 (66,7)	0 (0,00)
7. Öğrenciye not verilen "İş yeri Değerlendirme Formu" yeterlidir.	3,50	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (33,3)	1 (33,3)	0 (0,00)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 3.1.2 incelendiğinde danışman/koordinatör öğretim elemanlarına ilişkin ifadelerin tamamında ortalamanın 4,00 olduğu görülmektedir. "Danışman/Koordinatör öğretim elemanının işyerini ziyaret etmesinden memnunum", "Danışman/Koordinatör öğretim elemanı modelin işleyişine katkı sağlamaktadır" ve "Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ile iletişiminden memnunum" ifadelerinde katılımcıların %66,7'si (n=2) "katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Bu bulgular, ankete katılan işverenlerin danışman veya koordinatör öğretim elemanlarının işyeri ziyaretleri, modelin işleyişine katkıları ve işyeri ile kurdukları iletişimi genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Ancak sonuçlar değerlendirilirken örneklem sayısının oldukça sınırlı olduğu (n=3) dikkate alınmalıdır. Katılımcı sayısının az olması nedeniyle yüzdeler yorumlanması sınırlıdır ve elde edilen bulgular kurum genelindeki tüm işverenlerin görüşlerini temsil etmekten ziyade ankete katılan işverenlerin değerlendirmelerini yansıtmaktadır.

Tablo 3.1.2. Danışman/Koordinatör ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanının işyerini ziyaret etmesinden memnunum.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	2 (66,7)	0 (0,00)
2.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, modelin işleyişine katkı sağlamaktadır.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	2 (66,7)	0 (0,00)
3.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ile iletişiminden memnunum.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	2 (66,7)	0 (0,00)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 3.1.3 incelendiğinde işverenlerin öğrencilerle ilgili değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğu görülmektedir. “Öğrenci, kendini geliştirme yönünde yeterli çabayı göstermiştir” ifadesi 4,67 ortalama ile en yüksek değere sahiptir. Bu ifadede katılımcıların %66,7’si (n=2) tamamen katılıyorum, %33,3’ü (n=1) katılıyorum yanıtını vermiştir. Bu bulgu, ankete katılan işverenlerin öğrencilerin kendini geliştirme konusundaki çabasını olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. “Öğrencinin teorik bilgisi iş yeri uygulaması için yeterlidir”, “Öğrenci iş yerine kolaylıkla uyum sağlamıştır” ve “İşyeri uygulaması yapan öğrenciyi mezuniyet sonrası işe almak isterim” ifadelerinde ortalamanın 4,00 olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, öğrencilerin teorik bilgi düzeyi, iş yerine uyum sağlama durumu ve mezuniyet sonrası istihdam edilebilirliği konusunda işverenlerin genel olarak olumlu görüş bildirdiğini göstermektedir. Buna karşılık “Gelecek dönemlerde yeni öğrenci talep etmek isterim” ifadesinde ortalamanın 3,33 olduğu görülmektedir. Katılımcıların önemli bir kısmının kısmen katılıyorum seçeneğini işaretlemesi, işverenlerin gelecekte yeni öğrenci talep etme konusunda daha temkinli bir değerlendirme yaptığını göstermektedir. Ancak sonuçlar yorumlanırken örneklem sayısının oldukça sınırlı olduğu (n=3) dikkate alınmalıdır. Katılımcı sayısının az olması nedeniyle yüzdelik dağılımlar ve ortalama değerler kurum genelindeki tüm işverenleri temsil etmekten ziyade ankete katılan işverenlerin görüşlerini yansıtmaktadır.

Tablo 3.1.3. Öğrenci ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Hiç Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Tamamen Katılıyorum (n, %)
1.	Öğrencinin teorik bilgisi iş yeri uygulaması için yeterlidir.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (33,3)	0 (0,00)	1 (33,3)
2.	Öğrenci, iş yerine kolaylıkla uyum sağlamıştır.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (33,3)	1 (33,3)	1 (33,3)
3.	Öğrenci, kendini geliştirme yönünde yeterli çabayı göstermiştir.	4,67	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (33,3)	2 (66,7)
4.	İşyeri Uygulaması yapan öğrenciyi mezuniyet sonrası işe almak isterim.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (33,3)	1 (33,3)	1 (33,3)
5.	Gelecek dönemlerde yeni öğrenci talep etmek isterim.	3,33	0 (0,00)	0 (0,00)	2 (66,7)	1 (33,3)	0 (0,00)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 3.1.4 incelendiğinde işverenlerin uygulamalı eğitim sürecine ilişkin genel memnuniyet düzeylerinin olumlu yönde olduğu görülmektedir. “Uygulamalı eğitim sürecinde öğrenciden memnunum” ifadesi 4,50 ortalama ile en yüksek değere sahiptir. Bu ifadede katılımcıların %33,3’ü (n=1) katılıyorum, %33,3’ü (n=1) tamamen katılıyorum şeklinde görüş bildirmiştir. Bu bulgu, ankete katılan işverenlerin öğrencilerden genel olarak memnun olduklarını göstermektedir. “Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum” ve “Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum” ifadelerinde ortalamanın 4,00 olduğu görülmektedir. Bu ifadelerde katılımcıların %66,7’si (n=2) “katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Bu sonuçlar, işverenlerin hem danışman/koordinatör öğretim elemanlarının sürece katkısından hem de uygulamalı eğitim modelinin genel işleyişinden memnun olduklarını göstermektedir. Ancak değerlendirme yapılırken örneklem sayısının oldukça sınırlı olduğu (n=3) dikkate alınmalıdır. Katılımcı sayısının az olması nedeniyle elde edilen ortalama ve yüzdelik değerler kurum genelindeki tüm işverenlerin görüşlerini temsil etmekten ziyade ankete katılan işverenlerin değerlendirmelerini yansıtmaktadır.

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Hiç Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Tamamen Katılıyorum (n, %)
1.	Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	2 (66,7)	0 (0,00)
2.	Uygulamalı eğitim sürecinde öğrenciden memnunum.	4,50	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	1 (33,3)	1 (33,3)
3.	Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,00	0 (0,00)	0 (0,00)	0 (0,00)	2 (66,7)	0 (0,00)

BÖLÜM 4

4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 4.1.1 incelendiğinde uygulamalı eğitim sürecine ilişkin işveren memnuniyet düzeylerinin yıllara göre genel olarak yüksek seviyede seyrettiği görülmektedir. Danışman/koordinatör öğretim elemanından duyulan memnuniyet oranı 2021 yılında %85, 2022 yılında %78, 2023 yılında %90, 2024 yılında %87, 2025 yılı Haziran döneminde %81 ve 2025 yılı Aralık döneminde %80 olarak gerçekleşmiştir. Bu bulgular, yıllar içerisinde memnuniyet düzeyinin genel olarak yüksek olmakla birlikte dönemler arasında sınırlı değişimler gösterdiğini ortaya koymaktadır. Genel olarak uygulamalı eğitimden duyulan memnuniyet incelendiğinde ise 2021 yılında %91, 2022 yılında %78, 2023 yılında %87, 2024 yılında %95, 2025 yılı Haziran döneminde %93 ve 2025 yılı Aralık döneminde %80 olduğu görülmektedir. Özellikle 2024 ve 2025 yılı Haziran dönemlerinde memnuniyet oranının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Uygulamalı eğitim sürecinde öğrenciden duyulan memnuniyet oranları değerlendirildiğinde ise 2021 yılında %90, 2022 yılında %81, 2023 yılında %84, 2024 yılında %95, 2025 yılı Haziran döneminde %95 ve 2025 yılı Aralık döneminde %90 olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar, işverenlerin öğrencilerden duydukları memnuniyetin yıllar boyunca genel olarak yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte değerlendirme yapılırken yıllara göre ankete katılan işveren sayısının

farklılık gösterdiği dikkate alınmalıdır. Özellikle 2025 yılı Aralık döneminde katılımcı sayısının oldukça sınırlı olması (n=3) memnuniyet oranlarının yorumlanmasını sınırlamaktadır. Bu nedenle söz konusu döneme ilişkin sonuçların kurum genelini temsil etmekten ziyade ankete katılan işverenlerin görüşlerini yansıttığı göz önünde bulundurulmalıdır.

Tablo 4.1.1 Yıllara göre Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Düzeyleri

Uygulamalı Eğitim İşveren Genel Memnuniyet Düzeyleri	2021 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=11*)	2022 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=30*)	2023 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=23*)	2024 Yılı Ocak-Haziran Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=147*)	2025 Yılı Haziran Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=118*)	2025 Yılı Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=3*)
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Danışman/Koordinatör Öğretim Elemanından Duyulan Memnuniyet	%85	%78	%90	%87	%81	%80
Genel Olarak Uygulamalı Eğitimden Duyulan Memnuniyet	%91	%78	%87	%95	%93	%80
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Öğrenciden Duyulan Memnuniyet	%90	%81	%84	%95	%95	%90

*n, ankete katılan uygulamalı eğitim veren programdaki işveren kişi sayısıdır

BÖLÜM 5

SONUÇ

Bu çalışmada uygulamalı eğitim kapsamında işveren memnuniyetine ilişkin elde edilen bulgular incelendiğinde, ankete katılan işverenlerin uygulamalı eğitim sürecine yönelik değerlendirmelerinin genel olarak olumlu olduğu görülmektedir. İşverenler uygulamalı eğitim modelinin genel işleyişi, danışman/koordinatör öğretim elemanlarıyla iletişim, öğrencilerin iş yerine uyumu ve öğrencilerin kendilerini geliştirme çabaları konusunda olumlu görüşler bildirmiştir. Ayrıca öğrencilerden ve genel olarak uygulamalı eğitim sürecinden duyulan memnuniyetin de yüksek ortalamalara sahip olduğu görülmektedir.

Bununla birlikte bazı konularda görüşlerin daha sınırlı olduğu dikkat çekmektedir. Özellikle uygulamalı eğitim modelinin işverenlerin nitelikli iş gücü ihtiyacını karşılama düzeyi ve gelecek dönemlerde yeni öğrenci talep etme eğilimi gibi konularda ortalama değerlerin diğer ifadelerle göre daha düşük olduğu görülmektedir. Bu durum uygulamalı eğitim modelinin iş gücü ihtiyacını karşılama potansiyelinin işverenler tarafından farklı şekillerde değerlendirilebildiğini göstermektedir. Ancak elde edilen bulguların yorumlanmasında örneklem büyüklüğü önemli bir sınırlılık oluşturmaktadır. 2025 yılı Aralık döneminde ankete katılan işveren sayısının çok düşük olması (n=3) nedeniyle elde edilen ortalama ve yüzdelik değerlerin yorumlanması oldukça sınırlıdır. Katılımcı sayısının bu denli az olması, sonuçların kurum genelindeki işveren görüşlerini temsil etmesini güçleştirmekte ve yapılan değerlendirmelerin yalnızca ankete katılan işverenlerin görüşleriyle sınırlı kalmasına neden olmaktadır. Bu nedenle mevcut veriler üzerinden kapsamlı ve genellenebilir çıkarımlar yapmak metodolojik açıdan sınırlıdır. Öte yandan yıllara göre memnuniyet düzeyleri incelendiğinde uygulamalı eğitim sürecine ilişkin işveren memnuniyetinin genel olarak yüksek seviyelerde seyrettiği görülmektedir. Özellikle 2024 ve 2025 yılı Haziran dönemlerinde hem öğrencilerden hem de uygulamalı eğitim sürecinden duyulan memnuniyet oranlarının oldukça yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Ancak dönemler arasında katılımcı sayılarının önemli ölçüde farklılık göstermesi karşılaştırmaların dikkatli yapılmasını gerektirmektedir.

Sonuç olarak, ankete katılan sınırlı sayıdaki işverenin değerlendirmeleri uygulamalı eğitim modeline yönelik genel olarak olumlu bir algı olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte örneklem sayısının oldukça düşük olması nedeniyle mevcut bulguların temsiliyet gücü sınırlıdır. Bu nedenle uygulamalı eğitim sürecine ilişkin işveren görüşlerinin daha sağlıklı ve güvenilir biçimde değerlendirilebilmesi için daha geniş katılımcı gruplarını kapsayan düzenli memnuniyet araştırmalarının yapılması önem taşımaktadır.



BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
yeni nesil devlet üniversitesi



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

www.bandirma.edu.tr

[i](#) [f](#) [x](#) [v](#) [t](#) [m](#) /bandirmauni