

2025

YÖKAK AKREDİTASYON FARKINDALIK ANKETİ SONUÇ RAPORU

BANÜ Kalite Koordinatörlüğü
Ölçme ve Değerlendirme Alt Çalışma Grubu



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**



1. GİRİŞ

Bu rapor, Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından yürütülen Yükseköğretim Kalite Akreditasyon Kurumu (YÖKAK) Akreditasyon Farkındalık Anketi'nin sonuçlarını özetlemektedir. Anket, üniversitenin tüm öğrencilerine ÜBYS üzerinden 27 Mart 2026 –3 Nisan 2026 tarihleri arasında uygulanmış olup, kurumun YÖKAK tarafından akredite edilmiş olması bağlamında öğrenci farkındalığını ölçmeyi amaçlamaktadır. Ankete toplamda 2.468 öğrenci katılmış, bulgular, öğrencilerin büyük çoğunluğunun üniversitenin akreditasyon statüsünden haberdar olduğunu ve akreditasyonun eğitim kalitesini güvence altına aldığına inandığını ortaya koymaktadır.

2. DEMOGRAFİK BULGULAR

S.1 – Cinsiyet Dağılımı

Ankete katılan 2.468 öğrencinin cinsiyet dağılımı Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Cinsiyet Dağılımı

Kadın	1,355 (54.9%)
Erkek	1,039 (42.1%)
Belirtmek istemiyorum	74 (3.0%)

Öğrencilerin %54,9'u kadın, %42,1'i erkek ve %3'ü cinsiyetini belirtmek istememiştir.

S.2 – Öğrenim Düzeyi

Katılımcıların büyük çoğunluğu lisans öğrencilerinden oluşmaktadır. Öğrenim düzeyi dağılımı tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Öğrenim Düzeyi

Ön Lisans	532 (21.6%)
Lisans	1,899 (76.9%)
Yüksek Lisans	27 (1.1%)
Doktora	10 (0.4%)

Öğrencilerin %76,9'u lisans, %21,6'sı ön lisans, %1,1'i yüksek lisans ve %0,4'ü doktora düzeyindedir.

S.3 – Sınıf Dağılımı

Sınıf bazındaki dağılım tablo 3'ten incelendiğinde, katılımın 1. sınıf öğrencilerinde en yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Sınıf Dağılımı

1. Sınıf	818 (33.1%)
2. Sınıf	585 (23.7%)
3. Sınıf	480 (19.4%)
4. Sınıf	548 (22.2%)
Hazırlık	25 (1.0%)
Lisansüstü	12 (0.5%)

S.4 – Fakülte / Enstitü Dağılımı

Ankete katılanların birimlere göre dağılımı Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. Birim Dağılımı

Denizcilik Fakültesi	161 (6.5%)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	465 (18.8%)
İlahiyat Fakültesi	16 (0.6%)
İletişim Fakültesi	85 (3.4%)
İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	144 (5.8%)
Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	400 (16.2%)
Ömer Seyfettin Uygulamalı Bilimler Fakültesi	275 (11.1%)
Sağlık Bilimleri Fakültesi	254 (10.3%)
Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	68 (2.8%)
Spor Bilimleri Fakültesi	50 (2.0%)
Tıp Fakültesi	14 (0.6%)
Ziraat Fakültesi	1 (0.0%)
Yabancı Diller Yüksekokulu	9 (0.4%)
Adalet Meslek Yüksekokulu	5 (0.2%)
Bandırma Meslek Yüksekokulu	150 (6.1%)
Denizcilik Meslek Yüksekokulu	59 (2.4%)
Erdek Meslek Yüksekokulu	34 (1.4%)
Gönen Meslek Yüksekokulu	155 (6.3%)
Manyas Meslek Yüksekokulu	54 (2.2%)
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	31 (1.3%)
Susurluk Tarım ve Orman Meslek Yüksekokulu	34 (1.4%)
Bandırma OSB Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu	2 (0.1%)
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	2 (0.1%)

Katılımcıların birimlere göre dağılımı incelendiğinde, verilerin ağırlıklı olarak İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi (%18,8) ile Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi (%16,2) başta olmak üzere birkaç fakültede yoğunlaştığı görülmektedir. Buna karşılık bazı fakülte ve meslek yüksekokullarının oldukça düşük oranlarla temsil edildiği, özellikle %1’in altındaki birimlerin örneklem içindeki etkisinin sınırlı kaldığı anlaşılmaktadır. Bu durum, elde edilen bulguların üniversite geneline ilişkin genel bir fikir vermekle birlikte, daha çok yüksek katılıma sahip birimlerin görüşlerini yansıttığını göstermektedir.

3. AKREDİTASYON FARKINDALIK BULGULARI

S.5 – Akreditasyon Süreci Hakkında Bilgilendirme

Öğrencilere daha önce akreditasyon süreci hakkında bilgilendirme alıp almadıkları sorulmuştur ve Tablo 5’de yanıtlarının dağılımı verilmiştir.

Tablo 5. Akreditasyon Süreci Hakkında Bilgilendirme

Evet, bilgilendirme aldım	1,471 (59.6%)
Hayır, bilgilendirme almadım	997 (40.4%)

Ankete katılan öğrencilerin %59,6’sı daha önce akreditasyon hakkında bilgilendirme aldığını ifade etmiştir. Bununla birlikte öğrencilerin %40,4’ünün henüz bilgilendirilmemiş olması, iletişim faaliyetlerinin güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

S.6 – YÖKAK Akreditasyonundan Haberdar Olma

Üniversitenin YÖKAK tarafından 5 yıl süreyle akredite edildiğine dair farkındalık düzeyi Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. YÖKAK Akreditasyonundan Haberdar Olma

Evet, biliyorum	1,589 (64.4%)
Hayır, bilmiyorum	879 (35.6%)

Öğrencilerin %64,4’ü üniversitenin YÖKAK akreditasyonuna sahip olduğundan haberdardır. Bu oran, Akreditasyon Süreci Hakkında Bilgilendirme sorusu olan S.5’e kıyasla görece daha yüksek olup akreditasyon statüsünün genel farkındalıkta yer edindiğini göstermektedir.

S.7 – Akreditasyonun Anlamı

Öğrencilere akreditasyonun ne anlama geldiği sorulduğunda Tablo 7’de verilen yanıtlar alınmıştır.

Tablo 7. Akreditasyonun Anlamı

Kalite standartlarına uygunluk onayı	1,353 (54.8%)
Uluslararası geçerlilik	948 (38.4%)
Üniversite sıralaması	167 (6.8%)

Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%54,8) akreditasyonu kalite standartlarına uygunluk onayı olarak tanımlarken, %38,4’ü uluslararası geçerlilik, %6,8’i ise üniversite sıralaması ile ilişkilendirmiştir. Bu bulgular, öğrencilerin akreditasyonun özüne dair doğru bir kavrayışa sahip olduğuna işaret etmektedir.

S.8 – Tercih Edilen Bilgilendirme Kanalı

Öğrencilere akreditasyona ilişkin bilgileri hangi kanaldan almak istedikleri sorulmuş ve Tablo 8’de verilen yanıtlar alınmıştır.

Tablo 8. Tercih Edilen Bilgilendirme Kanalı

Üniversitenin sosyal medya hesapları	979 (26.0%)
Akademik danışman / öğretim elemanları	859 (22.8%)
Fakülte/bölüm duyuruları	680 (18.0%)
Resmi web sitesi	662 (17.6%)
E-posta / SMS	590 (15.6%)

En çok tercih edilen kanal %26 ile üniversitenin sosyal medya hesaplarıdır. Bunu %22,8 ile akademik danışman ve öğretim elemanları, %18 ile fakülte/bölüm duyuruları izlemektedir. Bu bulgular, dijital iletişim ve yüz yüze bilgilendirme faaliyetlerinin birlikte yürütülmesinin önemine dikkat çekmektedir.

S.9 – Akreditasyonun Eğitim Kalitesine Güven Oluşturması

Tablo 9 incelendiğinde, "Üniversitemizin akredite olması, eğitim kalitesinin güvence altında olduğuna dair bende güven oluşturur." ifadesine verilen yanıtların ortalaması 5 üzerinden 3,63 olarak bulunmuştur.

Tablo 9. Akreditasyonun Eğitim Kalitesine Güven Oluşturması

Kesinlikle katılıyorum	527 (21.4%)
Katılıyorum	1,002 (40.6%)
Kararsızım	617 (25.0%)
Katılmıyorum	147 (6.0%)
Kesinlikle katılmıyorum	175 (7.1%)

Öğrencilerin %61,9'u (Kesinlikle katılıyorum + Katılıyorum) akreditasyonun eğitim kalitesine güven oluşturduğu görüşüne katılmaktadır. Kararsız olanların oranının %25 olması, farkındalık artırıcı etkinliklerin bu kitleye özellikle yönlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

S.10 – Yeniden Tercih Kararında Akreditasyonun Etkisi

Tablo 10 incelendiğinde "Bugün yeniden tercih yapacak olsam, akredite bir üniversiteyi tercih etme eğilimim daha yüksek olurdu." ifadesine verilen yanıtların ortalaması 5 üzerinden 3,71 olarak bulunmuştur.

Tablo 10. Yeniden Tercih Kararında Akreditasyonun Etkisi

Kesinlikle katılıyorum	654 (26.5%)
Katılıyorum	892 (36.1%)
Kararsızım	647 (26.2%)
Katılmıyorum	110 (4.5%)
Kesinlikle katılmıyorum	165 (6.7%)

Öğrencilerin %62,6'sı yeniden tercih yapmaları durumunda akredite üniversiteyi tercih edeceklerini belirtmektedir. Bu oran, akreditasyonun öğrencilerin kurum tercihini olumlu yönde etkilediğini göstermektedir ve üniversitenin tanıtım faaliyetlerinde güçlü bir mesaj olarak kullanılabilir niteliktedir.

4. GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Güçlü Yönler

- Öğrencilerin %64,4'ü üniversitenin YÖKAK akreditasyonundan haberdardır; bu oran, başarılı bir iletişim sürecine işaret etmektedir.
- Akreditasyona yönelik genel tutum olumludur; öğrencilerin %62'den fazlası güven ve tercih konularında pozitif görüş bildirmiştir.
- Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%54,8) akreditasyonun tanımını doğru biçimde yapmaktadır.

Gelişim Alanları ve Öneriler

- ▶ **İletişim Eksikliği:** Öğrencilerin %40,4'ü henüz akreditasyon hakkında bilgilendirilmemiştir. Özellikle 1. sınıf öğrencilerine yönelik oryantasyon programlarında akreditasyon bilgilendirmesine yer verilmesi önerilmektedir.
- ▶ **Sosyal Medya Kullanımı:** En çok tercih edilen bilgilendirme kanalı sosyal medyadır (%26). Düzenli ve etkileşimli içeriklerle bu kanalın daha etkin kullanılması önerilmektedir.
- ▶ **Akademik Personel Aracılığıyla Bilgilendirme:** Öğrenciler %22,8 oranında danışman ve öğretim elemanlarını bilgilendirme kaynağı olarak tercih etmektedir. Akademik personelin akreditasyon konusunda bilgilendirilmesi ve öğrencilere aktarım yapması desteklenmelidir.
- ▶ **Kararsız Öğrenci Kitlesi:** Her iki tutum sorusunda da yaklaşık %25-26 oranında kararsız yanıt alınmıştır. Bu kitlenin kazanılması için akreditasyonun öğrenci hayatına somut katkılarını anlatan farkındalık kampanyaları düzenlenmelidir.

5. SONUÇ

Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi öğrencilerinin YÖKAK akreditasyonuna ilişkin farkındalık düzeyleri genel itibarıyla olumlu bir tablo ortaya koymaktadır. Öğrencilerin üçte ikiden fazlası akreditasyon statüsünden haberdardır ve büyük çoğunluğu bu statünün eğitim kalitesini güvence altına aldığına inanmaktadır. Ancak ankete katılan her beş öğrenciden ikisinin henüz bilgilendirilmemiş olması, Kalite Koordinatörlüğünün iletişim stratejisini güçlendirmesi için önemli bir fırsat alanı olduğunu göstermektedir. Sosyal medya, akademik danışmanlar ve bölüm düzeyinde duyuruların birlikte kullanıldığı çok kanallı bir iletişim yaklaşımı benimsenmesi, farkındalığın ve kurumsal bağlılığın artırılmasına önemli katkı sağlayacaktır.



BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
yeni nesil devlet üniversitesi



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

www.bandirma.edu.tr
[f](#) [i](#) [x](#) [v](#) [t](#) [i](#) /bandirmauni