

2024 YILI HAZİRAN

UYGULAMALI EĞİTİM ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

2024 YILI HAZİRAN

**UYGULAMALI EĞİTİM ÖĞRENCİ
MEMNUNİYET ANKETİ
DEĞERLENDİRME RAPORU**

İçindekiler

BÖLÜM 1	5
GİRİŞ	5
BÖLÜM 2	5
YÖNTEM	5
2.1 Evren ve Örneklem	5
2.2 Veri Toplama Aracı	6
2.3 Veri analizi	6
BÖLÜM 3	6
BULGULAR	6
3.1 Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları (Tüm Örneklem) 6	
3.2 SHMYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları	10
3.3 Adalet MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları	13
3.4 Sağlık Bilimleri Fakültesi Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları	17
3.5 Bandırma MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları	21
3.6 Gönen MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları	25
BÖLÜM 4	29
4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri	29
BÖLÜM 5	30
SONUÇ	30

TABLolar

Tablo 2.1.1. Fakülte, MYO, Enstitü, Yüksekokul Dağılımı

Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.3 Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.2.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.2.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.2.3 Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.2.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.3.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.3.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.3.3 Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.3.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.4.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.4.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.4.3 Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.4.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.5.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.5.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.5.3 Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.5.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.6.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.6.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.6.3 Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.6.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

BÖLÜM 1

GİRİŞ

2015 yılında kurulmuş olan üniversitemizde 2020 yılından itibaren memnuniyet anketleri uygulanmaktadır. Kalitenin artırılması amacıyla yapılan bu anketler akademik dönem içerisinde iki kez uygulanmaktadır. İlgili anketlere ilişkin sonuç raporları <https://kalite.bandirma.edu.tr/> web sitesi üzerinden paydaşlar ile paylaşılmaktadır. 2024 yılı ilk dönemine ait memnuniyet anketleri Google Forms aracılığı ile uygulanmıştır.

BÖLÜM 2

YÖNTEM

1 - 30 Haziran 2024 tarihleri arasında Google Forms veri toplama aracı kullanılarak uygulamalı eğitim alan öğrencilere 4 bölümde toplamda 22 sorudan oluşan uygulamalı eğitim öğrenci memnuniyet anketi uygulanmıştır.

2.1 Evren ve Örneklem

Araştırmada örneklem alınmamış evrenin tamamına anketler gönderilmiştir. Anketi, n=338 öğrenci yanıtlamıştır. Anketi yanıtlayan öğrencilerin %25,4'ü (n=86) erkek, %74,3'ü (n=251) kadındır. 1 öğrenci (%0,3) cinsiyetini belirtmek istemediğini ifade etmiştir. Yapılmış olan uygulamalı eğitim türü dağılımında ise büyük oranda 3+1 Uygulamasının (n=292; %86,4), sonrasında ise 7+1 uygulamasının (n=40; %11,8) yer aldığı görülmüştür.

Tablo 2.1.1. Fakülte, MYO, Enstitü, Yüksekokul Dağılımı

Fakülte, Yüksekokul, MYO, n(%)

Enstitü

Adalet Meslek Yüksekokulu	51 (51,1)
Bandırma Meslek Yüksekokulu	41 (12,1)
Gönen Meslek Yüksekokulu	26 (7,7)

Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi	2 (0,6)
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	3 (0,9)
Sağlık Bilimleri Fakültesi	54 (16)
SHMYO	161 (47,6)

2.2 Veri Toplama Aracı z

Uygulanan "BANÜ Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi", "Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorular" (7 soru), "İş Yeri İle İlgili Sorular" (8 soru), "Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorular" (4 soru) ve "Genel Memnuniyet Düzeyi" (3 soru) olmak üzere 4 bölüm ve toplamda 22 sorudan oluşmaktadır.

2.3 Veri analizi

Sorulara ait ortalamalar ve sıklık (n) ile yüzdeler (%) verilmiştir. BANÜ Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi'nin 4 alt bölümüne ve anketin tümüne ait içsel tutarlılığı gösteren Cronbach's Alpha değerleri sırası ile 0,888; 0,892; 0,885; 0,845 ve 0,946 olarak hesaplanmıştır.

BÖLÜM 3

BULGULAR

3.1 Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları (Tüm Örneklem)

Elde edilen bulgulara göre, öğrenciler uygulamalı eğitim modeli ile ilgili sorularda en yüksek ve en düşük memnuniyet duydukları soruları sırası ile "İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım." (ortalama = 4,731) "Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır." (ortalama = 4,086) olarak ifade etmişlerdir. (Tablo 3.1.1).

Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1 Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.	4,086	15 (4,4)	15 (4,4)	61 (18,0)	82 (24,3)	165 (48,8)
2 İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım.	4,731	3 (0,9)	4 (1,2)	17 (5,0)	33 (9,8)	281 (83,1)
3 Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,535	5 (1,5)	4 (1,2)	23 (6,8)	79 (23,4)	227 (67,2)
4 İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmuştum.	4,518	5 (1,5)	8 (2,4)	31 (9,2)	57 (16,9)	237 (70,1)
5. İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim.	4,589	7 (2,1)	4 (1,2)	22 (6,5)	55 (16,3)	250 (74,0)
6. İş yeri uygulama raporu yazım kılavuzu yeterince açık ve anlaşılabilir.	4,468	5 (1,5)	8 (2,4)	33 (9,8)	70 (20,7)	222 (65,7)
7 Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.	4,589	10 (3,0)	0 (0)	28 (8,,3)	43 (12,7)	257 (76,0)

*n(%)

İş yeri ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet “İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.” (ortalama = 4,559) ve en düşük memnuniyet “İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.” (ortalama = 3,503) sorularınadır (Tablo 3.1.2).

Tablo 3.1.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.	4,494	9 (2,7)	3 (0,9)	33 (9,8)	60 (117,8)	233 (68,9)
2. İş yeri uygulaması esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım.	4,325	13 (3,8)	16 (4,7)	32 (9,5)	64 (18,9)	213 (63,0)
3. İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.	3,503	68 (20,1)	23 (6,8)	59 (17,5)	47 (13,9)	141 (41,7)
4. İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	4,497	9 (2,7)	7 (2,1)	27 (8,0)	59 (17,5)	236 (69,8)
5. İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendirdiğini düşünüyorum.	4,462	11 (3,3)	9 (2,7)	27 (8,0)	57 (16,9)	234 (69,2)
6. İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.	4,559	7 (2,1)	5 (1,5)	31 (9,2)	44 (13,0)	251 (74,3)
7. Mezuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.	4,222	22 (6,5)	10 (3,0)	41 (12,1)	63 (18,6)	202 (59,8)
8. İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.	4,435	11 (3,3)	6 (1,8)	30 (8,9)	69 (20,4)	222 (65,7)

*n(%)

Danışman / Koordinatör ile ilgili sorular incelendiğinde en yüksek memnuniyetin "Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir." (ortalama = 4,556) ve en düşük memnuniyetin "Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir." (ortalama = 4,189) sorularına yönelik olduğu belirlenmiştir (Tablo 3.1.3).

Tablo 3.1.3 Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.	4,530	7 (2,1)	6 (1,8)	26 (7,7)	61 (18,0)	238 (70,4)
2.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.	4,553	8 (2,4)	4 (1,2)	24 (7,1)	59 (17,5)	243 (71,9)
3.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.	4,556	5 (1,5)	7 (2,1)	19 (5,6)	71 (21,0)	236 (69,8)
4.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.	4,189	19 (5,6)	12 (3,6)	51 (15,1)	60 (17,8)	196 (58,0)

*(n)

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda en yüksek ve en düşük memnuniyet düzeyleri sırası ile "Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum." (ortalama = 4,583) ve "Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum." (ortalama = 4,441) sorularınadır (Tablo 3.1.4).

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Hiç Memnun Değilim (n, %)	Memnun Değilim (n, %)	Kısmen Memnunum (n, %)	Memnunum (n, %)	Çok Memnunum (n, %)
1. Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.	4,450	11 (3,3)	8 (2,4)	24 (7,1)	70 (20,7)	225 (66,6)
2. Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,583	6 (1,8)	3 (0,9)	21 (6,2)	66 (19,5)	242 (71,6)
3. Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,441	9 (2,7)	6 (1,8)	32 (9,5)	71 (21,0)	220 (65,1)

*(n)

3.2 SHMYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları

Elde edilen bulgulara göre, öğrenciler uygulamalı eğitim modeli ile ilgili sorularda en yüksek ve en düşük memnuniyet duydukları soruları sırası ile "İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım." (ortalama = 4,731) "Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır." (ortalama = 4,086) olarak ifade etmişlerdir. (Tablo 3.2.1).

Tablo 3.2.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1 Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.	4,1677	6 (3,7)	8 (5,0)	21 (13,0)	44 (27,3)	82 (50,9)

2	İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım.	4,7764	1 (0,6)	1 (0,6)	7 (4,3)	15 (9,3)	137 (85,1)
3	Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,5839	2 (1,2)	1 (0,6)	9 (5,6)	38 (23,6)	111 (68,9)
4	İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmuştum.	4,5776	3 (1,9)	1 (0,6)	12 (7,5)	29 (18,0)	116 (72,0)
5	İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim.	4,6398	3 (1,9)	2 (1,2)	8 (5,0)	24 (14,9)	124 (77,0)
6	İş yeri uygulama raporu yazım kılavuzu yeterince açık ve anlaşılabilir.	4,5590	1 (0,6)	3 (1,9)	14 (8,7)	30 (18,6)	113 (70,2)
7	Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.	4,6211	3 (1,9)	0 (0)	14 (8,7)	21 (13,0)	123 (76,4)

*n(%)

İş yeri ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet "İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunuz." (ortalama = 4,559) ve en düşük memnuniyet "İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir." (ortalama = 3,503) sorularınadır (Tablo 3.2.2).

Tablo 3.2.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.	4,5714	4 (2,5)	0 (0)	12 (7,5)	29 (18,0)	116 (72,0)
2. İş yeri uygulaması esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım.	4,4472	5 (1,9)	3 (1,9)	15 (9,3)	30 (18,6)	108 (67,1)
3. İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.	3,4534	31 (19,3)	16 (9,9)	30 (18,6)	17 (10,6)	67 (41,6)
4. İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	4,5280	3 (1,9)	2 (1,2)	15 (9,3)	28 (17,4)	113 (70,2)
5. İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendirdiğini düşünüyorum.	4,4658	5 (3,1)	6 (3,7)	13 (8,1)	22 (13,7)	115 (71,4)
6. İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunuz.	4,5776	4 (2,5)	0 (0)	19 (11,8)	14 (8,7)	124 (77,0)

7.	Mezuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.	4,3043	8 (5,0)	4 (2,5)	21 (13,0)	26 (16,1)	102 (63,4)
8.	İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.	4,5155	3 (1,9)	2 (1,2)	16	28	112 (69,6)

*n(%)

Danışman / Koordinatör ile ilgili sorular incelendiğinde en yüksek memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.” (ortalama = 4,556) ve en düşük memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.” (ortalama = 4,189) sorularına yönelik olduğu belirlenmiştir (Tablo 3.2.3).

Tablo 3.2.3. Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.	4,5714	4 (2,5)	1 (0,6)	14 (8,7)	120 (74,5)
2. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.	4,5776	4 (2,5)	0 (0)	12 (7,5)	117 (72,7)
3. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.	4,5590	1 (0,6)	5 (3,1)	11 (6,8)	114 (70,8)
4. Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.	4,0994	12 (7,5)	6 (3,7)	26 (16,1)	90 (55,9)

*(n)

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda en yüksek ve en düşük memnuniyet düzeyleri sırası ile “Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.” (ortalama = 4,583) ve “Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.” (ortalama = 4,441) sorularınadır (Tablo 3.2.4).

Tablo 3.2.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Hiç Memnun Değilim (n, %)	Memnun Değilim (n, %)	Kısmen Memnunum (n, %)	Memnunum (n, %)	Çok Memnunum (n, %)
1. Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.	4,4658	5 (3,1)	3 (1,9)	13 (8,1)	31 (19,3)	109 (67,7)
2. Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,6025	3 (1,9)	1 (0,6)	11 (6,8)	27 (16,8)	119 (73,9)
3. Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,5217	4 (2,5)	1 (0,6)	14 (8,7)	30 (18,6)	112 (69,6)

*(n)

3.3 Adalet MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları

Elde edilen bulgulara göre, öğrenciler uygulamalı eğitim modeli ile ilgili sorularda en yüksek ve en düşük memnuniyet duydukları soruları sırası ile “Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.” (ortalama = 4,824) “Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.” (ortalama = 4,02) olarak ifade etmişlerdir. (Tablo 3.3.1).

Tablo 3.3.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (n=51)

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katıyorum (n, %)	Kesinlikle Katıyorum (n, %)
1	Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.	4,02	3 (5,9)	1 (2,0)	13 (25,5)	9 (17,6)	25 (49,0)
2	İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım.	4,745	1 (2,0)	0 (0)	3 (5,9)	3 (5,9)	44 (86,3)
3	Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,529	1 (2,0)	1 (2,0)	4 (7,8)	9 (17,6)	36 (70,6)
4	İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmuştum.	4,569	1 (2,0)	1 (2,0)	5 (9,8)	5 (9,8)	39 (76,5)
5.	İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim.	4,549	1 (2,0)	1 (2,0)	4 (7,8)	8 (15,7)	37 (72,5)
6.	İş yeri uygulama raporu yazım kılavuzu yeterince açık ve anlaşılabilir.	4,588	1 (2,0)	0 (0)	6 (11,8)	5 (9,8)	39 (76,5)
7	Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.	4,824	1 (2,0)	0 (0)	2 (3,9)	1 (2,0)	47 (92,2)

*n(%)

İş yeri ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet "İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum." (ortalama = 4,686) ve en düşük memnuniyet "İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir." (ortalama = 3,608) sorularınadır (Tablo 3.3.2).

Tablo 3.3.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.	4,5098	1 (2,0)	0 (0)	6 (11,8)	9 (17,6)	35 (68,6)
2. İş yeri uygulaması esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım.	4,3333	2 (3,9)	2 (3,9)	7 (13,7)	6 (11,8)	34 (66,7)
3. İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.	3,6078	12 (23,5)	1 (2,0)	5 (9,8)	10 (19,6)	23 (45,1)
4. İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	4,5294	2 (3,9)	1 (2,0)	3 (5,9)	7 (13,7)	38 (74,5)
5. İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendirdiğini düşünüyorum.	4,5882	1 (2,0)	1 (2,0)	2 (3,9)	10 (19,6)	37 (72,5)
6. İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.	4,6863	1 (2,0)	0 (0)	4 (7,8)	4 (7,8)	42 (82,4)
7. Mezuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.	4,1961	4 (7,8)	1 (2,0)	4 (7,8)	14 (27,5)	28 (54,9)
8. İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.	4,4314	2 (3,9)	0 (0)	3 (5,9)	15 (29,4)	31 (60,8)

*n(%)

Danışman / Koordinatör ile ilgili sorular incelendiğinde en yüksek memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.” (ortalama = 4,628) ile “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.” (ortalama = 4,628) ve en düşük memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.” (ortalama = 4,333) sorularına yönelik olduğu belirlenmiştir (Tablo 3.3.3).

Tablo 3.3.3. Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.	4,5294	1 (2,0)	1 (2,0)	3 (5,9)	11 (21,6)	35 (68,6)
2. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.	4,6275	1 (2,0)	1 (2,0)	3 (5,9)	6 (11,8)	40 (78,4)
3. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.	4,6275	1 (2,0)	0 (0)	1 (2,0)	13 (25,5)	36 (70,6)
4. Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.	4,3333	1 (2,0)	2 (3,9)	8 (15,7)	8 (15,7)	32 (62,7)

*(n)

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda en yüksek ve en düşük memnuniyet düzeyleri sırası ile “Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.” (ortalama = 4,686) ve “Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.” (ortalama = 4,529) sorularınadır (Tablo 3.3.4).

Tablo 3.3.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Hiç Memnun Değilim (n, %)	Memnun Değilim (n, %)	Kısmen Memnunum (n, %)	Memnunum (n, %)	Çok Memnunum (n, %)
1. Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.	4,6667	1 (2,0)	0 (0)	2 (3,9)	9 (17,6)	39 (76,5)
2. Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,6863	1 (2,0)	0 (0)	4 (7,8)	8 (15,7)	39 (76,5)
3. Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,5294	0 (0)	1 (2,0)	5 (9,8)	11 (21,6)	34 (66,7)

*(n)

3.4 Sağlık Bilimleri Fakültesi Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları

Elde edilen bulgulara göre, öğrenciler uygulamalı eğitim modeli ile ilgili sorularda en yüksek ve en düşük memnuniyet duydukları soruları sırası ile "İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım." (ortalama = 4,722) "Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır." (ortalama = 3,667) olarak ifade etmişlerdir. (Tablo 3.4.1).

Tablo 3.4.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (n=54)

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1 Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.	3,6667	4 (7,4)	6 (11,1)	15 (27,8)	8 (14,8)	21 (38,9)
2 İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım.	4,7222	0 (0)	2 (3,7)	3 (5,6)	3 (5,6)	46 (85,2)
3 Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,4074	0 (0)	1 (1,9)	6 (11,1)	17 (31,5)	30 (55,6)
4 İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmuştum.	4,4630	0 (0)	2 (3,7)	5 (9,3)	13 (24,1)	34 (63,0)
5. İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim.	4,6296	0 (0)	0 (0)	6 (11,1)	8 (14,8)	40 (74,1)
6. İş yeri uygulama raporu yazım kılavuzu yeterince açık ve anlaşılabilir.	4,2222	1 (1,9)	4 (7,4)	5 (9,3)	16 (29,6)	28 (51,9)
7 Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.	4,2407	5 (9,3)	0 (0)	7 (13,0)	7 (13,0)	35 (64,8)

*n (%)

İş yeri ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet "iş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum." (ortalama = 4,278) ve en düşük memnuniyet "iş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir." (ortalama = 3,963) sorularınadır (Tablo 3.4.2).

Tablo 3.4.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.	4,2222	4 (7,4)	1 (1,9)	8 (14,8)	7 (13,0)	34 (63,0)
2. İş yeri uygulaması esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım.	3,9630	5 (9,3)	6 (11,1)	4 (7,4)	10 (18,5)	29 (53,7)
3. İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.	2,7593	19 (35,2)	4 (7,4)	13 (24,1)	7 (13,0)	11 (20,4)
4. İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	4,2222	3 (5,6)	4 (7,4)	5 (9,3)	8 (14,8)	34 (63,0)
5. İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendirdiğini düşünüyorum.	4,2222	3 (5,6)	1 (1,9)	7 (13,0)	13 (24,1)	30 (55,6)
6. İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.	4,2778	2 (3,7)	3 (5,6)	5 (9,3)	12 (22,2)	32 (59,3)
7. Mezuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.	4,0000	7 (13,0)	2 (3,7)	5 (9,3)	10 (18,5)	30 (55,6)
8. İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.	4,2222	3 (5,6)	2 (3,7)	6 (11,1)	12 (22,2)	31 (57,4)

*n(%)

Danışman / Koordinatör ile ilgili sorular incelendiğinde en yüksek memnuniyetin "Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir." (ortalama = 4,629) ve en düşük memnuniyetin "Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir." (ortalama = 4,204) sorularına yönelik olduğu belirlenmiştir (Tablo 3.4.3).

Tablo 3.4.3. Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.	4,6296	0 (0)	0 (0)	4 (7,4)	12 (22,2)	38 (70,4)
2. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.	4,6111	1 (1,9)	0 (0)	3 (5,6)	11 (20,4)	39 (72,2)
3. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.	4,5556	1 (1,9)	1 (1,9)	3 (5,6)	11 (20,4)	38 (70,4)
4. Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.	4,2037	3 (5,6)	2 (3,7)	7 (13,0)	11 (20,4)	31 (57,4)

*(n)

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda en yüksek ve en düşük memnuniyet düzeyleri sırası ile "Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum." (ortalama = 4,463) ve "Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum." (ortalama = 4,093) sorularınadır (Tablo 3.4.4).

Tablo 3.4.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Hiç Memnun Değilim (n, %)	Memnun Değilim (n, %)	Kısmen Memnunum (n, %)	Memnunum (n, %)	Çok Memnunum (n, %)
1. Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.	4,0926	4 (7,4)	3 (5,6)	5 (9,3)	14 (25,9)	28 (51,9)
2. Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,4630	2 (3,7)	0 (0)	3 (5,6)	15 (27,8)	34 (63,0)
3. Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,1296	3 (5,6)	2 (3,7)	8 (14,8)	13 (24,1)	28 (51,9)

*(n)

3.5 Bandırma MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları

Elde edilen bulgulara göre, öğrenciler uygulamalı eğitim modeli ile ilgili sorularda en yüksek ve en düşük memnuniyet duydukları soruları sırası ile "İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım." (ortalama = 4,659) "İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmuştum." (ortalama = 4,293) olarak ifade etmişlerdir. (Tablo 3.5.1).

Tablo 3.5.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (n=41)

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)	
1	Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.	4,3415	0 (0)	0 (0)	9 (22,0)	9 (22,0)	23 (56,1)
2	İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım.	4,6585	0 (0)	0 (0)	4 (9,8)	6 (14,6)	31 (75,6)
3	Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,5366	1 (2,4)	0 (0)	4 (9,8)	7 (17,1)	29 (70,7)
4	İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmaktayım.	4,2927	0 (0)	3 (7,3)	8 (19,5)	4 (9,8)	26 (63,4)
5.	İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim.	4,4146	1 (2,4)	1 (2,4)	4 (9,8)	9 (22,0)	26 (63,4)
6.	İş yeri uygulama raporu yazım kılavuzu yeterince açık ve anlaşılabiliridir.	4,3171	1 (2,4)	1 (2,4)	5 (12,2)	11 (26,8)	23 (56,1)
7	Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.	4,6098	0 (0)	0 (0)	4 (9,8)	8 (19,5)	29 (70,7)

*n (%)

İş yeri ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet “İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.” (ortalama = 4,732) ve en düşük memnuniyet “Memnuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.” (ortalama = 4,293) sorularınadır (Tablo 3.5.2).

Tablo 3.5.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.	4,4878	0 (0)	1 (2,4)	5 (12,2)	8 (19,5)	27 (65,9)
2. İş yeri uygulaması esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım.	4,3415	0 (0)	4 (9,8)	4 (9,8)	7 (17,1)	26 (63,4)
3. İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.	4,3415	1 (2,4)	2 (4,9)	6 (14,6)	5 (12,2)	27 (65,9)
4. İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	4,6585	0 (0)	0 (0)	3 (7,3)	8 (19,5)	30 (73,2)
5. İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendirdiğini düşünüyorum.	4,5854	2 (4,9)	0 (0)	2 (4,9)	5 (12,2)	32 (78,0)
6. İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.	4,7317	0 (0)	0 (0)	3 (7,3)	5 (12,2)	33 (80,5)
7. Mezuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.	4,2927	1 (2,4)	1 (2,4)	7 (17,1)	8 (19,5)	24 (58,5)
8. İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.	4,3659	2 (4,9)	1 (2,4)	4 (9,8)	7 (17,1)	27 (65,9)

*n (%)

Danışman / Koordinatör ile ilgili sorular incelendiğinde en yüksek memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.” (ortalama = 4,439) ve en düşük memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.” (ortalama = 4,098) sorularına yönelik olduğu belirlenmiştir (Tablo 3.5.3).

Tablo 3.5.3. Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.	4,1951	1 (2,4)	4 (9,8)	4 (9,8)	9 (22,0)	23 (56,1)
2. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.	4,3171	1 (2,4)	2 (4,9)	5 (12,2)	8 (19,5)	25 (61,0)
3. Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.	4,4390	1 (2,4)	1 (2,4)	4 (9,8)	8 (19,5)	27 (65,9)
4. Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.	4,0976	2 (4,9)	2 (4,9)	7 (17,1)	9 (22,0)	21 (51,2)

*(n)

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda en yüksek ve en düşük memnuniyet düzeyleri sırası ile "Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum." (ortalama = 4,585) ve "Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum." (ortalama = 4,417) sorularınadır (Tablo 3.5.4).

Tablo 3.5.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Hiç Memnun Değilim (n, %)	Memnun Değilim (n, %)	Kısmen Memnunum (n, %)	Memnunum (n, %)	Çok Memnunum (n, %)
1.	Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.	4,5854	0 (0)	1 (2,4)	3 (7,3)	8 (19,5)	29 (70,7)
2.	Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,4878	1 (2,4)	1 (2,4)	2 (4,9)	10 (24,4)	27 (65,9)
3.	Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,4146	1 (2,4)	1 (2,4)	5 (12,2)	7 (17,1)	27 (65,9)

*(n)

3.6 Gönen MYO Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları

Elde edilen bulgulara göre, öğrenciler uygulamalı eğitim modeli ile ilgili sorularda en yüksek ve en düşük memnuniyet duydukları soruları sırasıyla "İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim." (Ortalama = 4,808) ve "Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır." (Ortalama = 4,231) olarak ifade etmişlerdir (Tablo 3.6.1).

Tablo 3.6.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (n=26)

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1	Uygulamalı Eğitim Modeli beklentilerimi karşılamıştır.	4,2308	1 (3,8)	0 (0)	3 (11,5)	10 (38,5)	12 (46,2)
2	İş yeri uygulamasına öngörülen sürede başladım.	4,7308	0 (0)	1 (3,8)	0 (0)	4 (15,4)	21 (80,8)

3	Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,7308	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7 (26,9)	19 (73,1)
4	İş yeri uygulamasıyla ilgili duyurulardan zamanında haberdar olmuştum.	4,7308	0 (0)	0 (0)	1 (3,8)	5 (19,2)	20 (76,9)
5.	İş yeri uygulaması ile ilgili, birimimle kolaylıkla iletişim sağlayabilmekteyim.	4,8077	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (19,2)	21 (80,8)
6.	İş yeri uygulama raporu yazım kılavuzu yeterince açık ve anlaşılabilir.	4,5769	0 (0)	0 (0)	2 (7,7)	7 (26,9)	17 (65,4)
7	Yerleştirildiğim iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir.	4,7308	0 (0)	0 (0)	1 (3,8)	5 (19,2)	20 (76,9)

*n(%)

İş yeri ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet “İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.” (ortalama = 4,769) ve en düşük memnuniyet “İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.” (ortalama = 3,846) sorularınadır (Tablo 3.6.2).

Tablo 3.6.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. İş yeri uygulaması yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir.	4,5385	0 (0)	1 (3,8)	2 (7,7)	5 (19,2)	18 (69,2)
2. İş yeri uygulaması esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım.	4,3846	0 (0)	1 (3,8)	2 (7,7)	9 (34,6)	14 (53,8)
3. İş yerinin sunduğu imkânlar (servis-yemek-ücret vb.) yeterlidir.	3,8462	1 (3,8)	0 (0)	4 (15,4)	6 (23,1)	12 (46,2)
4. İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	4,7692	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (23,1)	20 (76,9)
5. İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendirdiğini düşünüyorum.	4,6154	0 (0)	1 (3,8)	1 (3,8)	5 (19,2)	19 (73,1)

6.	İş yeri personelinin iletişim ve yaklaşımlarından memnunum.	4,6154	0 (0)	1 (3,8)	0 (0)	7 (26,9)	18 (69,2)
7.	Mezuniyet sonrası, iş yeri uygulaması yaptığım işletmede çalışmak isterim.	4,1538	1 (3,8)	2 (7,7)	4 (15,4)	4 (15,4)	15 (57,7)
8.	İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur.	4,6154	0 (0)	1 (3,8)	1 (3,8)	5 (19,2)	19 (73,1)

*n(%)

Danışman / Koordinatör ile ilgili sorular incelendiğinde en yüksek memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.” (ortalama = 4,769) ile “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.” (ortalama = 4,769) en düşük memnuniyetin “Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.” (ortalama = 4,615) sorularına yönelik olduğu belirlenmiştir (Tablo 3.6.3).

Tablo 3.6.3. Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı ile iletişimimiz yeterlidir.	4,7692	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (23,1)	20 (76,9)
2.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, karşılaşılan problemlerin giderilmesinde etkilidir.	4,7692	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (23,1)	20 (76,9)
3.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, çalışma performansımı adil olarak değerlendirmiştir.	4,7308	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7 (26,9)	19 (73,1)

4.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ziyareti sayısı yeterlidir.	4,6154	0 (0)	0 (0)	3 (11,5)	4 (15,4)	19 (73,1)
----	---	--------	-------	-------	----------	----------	-----------

*(n)

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda en yüksek ve en düşük memnuniyet düzeyleri sırası ile "Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum." (ortalama = 4,808) ve "Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum." (ortalama = 4,539) ile "Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum." (ortalama= 4,539) sorularınadır (Tablo 3.6.4).

Tablo 3.6.4. Genel Memnuniyet Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Hiç Memnun Değilim (n, %)	Memnun Değilim (n, %)	Kısmen Memnunum (n, %)	Memnunum (n, %)	Çok Memnunum (n, %)	
1.	Uygulamalı eğitim sürecinde iş yerinden memnunum.	4,5385	1 (3,8)	0 (0)	1 (3,8)	6 (23,1)	18 (69,2)
2.	Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,8077	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (19,2)	21 (80,8)
3.	Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,5385	0 (0)	1 (3,8)	0 (0)	9 (34,6)	16 (61,5)

*(n)

BÖLÜM 4

4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 4.1, 2021'den 2024'ün ilk yarısına kadar olan dönem için uygulamalı eğitim alan öğrencilerin memnuniyet düzeylerini göstermektedir. 2023'te tüm kategorilerde belirgin bir düşüş yaşanmış; ancak 2024'ün ilk yarısında bu oranlar tekrar yükselmiştir. Danışman/koordinatör öğretim elemanından duyulan memnuniyet 2024'te %91'e, uygulamalı eğitimden duyulan memnuniyet %96'ya ve iş yerinden duyulan memnuniyet %91'e ulaşmıştır. Bu veriler, 2023'teki memnuniyet düşüşünün ardından 2024'te öğrencilerin genel olarak daha yüksek memnuniyet seviyelerine ulaştığını göstermektedir.

Tablo 4.1. Yıllara göre Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri

Uygulamalı Eğitim Alan Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri	2021 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=62*)	2022 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=116*)	2023 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=152*)	2024 Yılı Ocak-Haziran Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=338*)
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Danışman/Koordinatör Öğretim Elemanından Duyulan Memnuniyet	%84	%90	%79	%91
Uygulamalı Eğitimden Duyulan Memnuniyet	%81	%85	%74	%96
Uygulamalı Eğitim Sürecinde İşyerinden Duyulan Memnuniyet	%80	%83	%71	%91

*n, ankete katılan uygulamalı eğitim alan öğrenci sayısıdır

BÖLÜM 5

SONUÇ

Elde edilen anket sonuçları, öğrencilerde memnuniyetin kabul edilebilir seviyede olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, bazı alanlarda memnuniyetin görece düşük olduğu görülmektedir. Bu durum, iyileştirme çabalarının gerekliliğini vurgulamaktadır. Bu bağlamda, belirlenen zayıf noktalara odaklanarak iyileştirme çalışmalarının sürdürülmesi ve gelecekteki memnuniyet anketlerinin düzenli olarak yapılması önem arz etmektedir.

BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ
yeni nesil devlet üniversitesi



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

www.bandirma.edu.tr

[@](#) [f](#) [t](#) [v](#) [y](#) [t](#) /bandirmauni