

2025 HAZİRAN

UYGULAMALI EĞİTİM İŞVEREN MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

2025 HAZİRAN

**UYGULAMALI EĞİTİM İŞVEREN
MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇ RAPORU**

İçindekiler

BÖLÜM 1.....	5
GİRİŞ	5
BÖLÜM 2.....	5
YÖNTEM	5
2.1 Evren ve Örneklem.....	5
2.2 Veri Toplama Aracı.....	8
2.3 Veri analizi.....	8
BÖLÜM 3.....	8
BULGULAR.....	8
3.1 Bandırma Onyediy Eylül Üniversitesi Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Anketi Bulguları.....	8
BÖLÜM 4.....	11
4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Düzeyleri.....	11
BÖLÜM 5.....	12
SONUÇ	12

TABLÖLAR

Tablo 2.1.1. Kurumda Gerçekleşen Uygulamalı Eğitim Türü Dağılımı

Tablo 2.1.2. Kurumun Faaliyet Gösterdiği Sektör Dağılımı

Tablo 2.1.3. Öğrencinin Fakóltesi, Yüksekokulu, Enstitüsü Dağılımı

Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.2. Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.3. Öğrenci İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyi İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 4.1.1. Yıllara göre Uygulamalı Eğitim İŞveren Memnuniyet Düzeyleri

BÖLÜM 1

GİRİŞ

2015 yılında kurulmuş olan üniversitemizde 2020 yılından itibaren memnuniyet anketleri uygulanmaktadır. Kalitenin artırılması amacıyla yapılan bu anketler akademik dönem içerisinde iki kez uygulanmaktadır. İlgili anketlere ilişkin sonuç raporları <https://kalite.bandirma.edu.tr> / web sitesi üzerinden paydaşlar ile paylaşılmaktadır. 2025 yılı ilk dönemine ait memnuniyet anketleri Google Forms aracılığı ile uygulanmıştır.

BÖLÜM 2

YÖNTEM

23 Mayıs- 4 Haziran 2025 tarihleri arasında, Google Forms veri toplama aracı kullanılarak 4 bölümde toplamda 18 sorudan oluşan uygulamalı eğitim işveren memnuniyet anketi uygulanmıştır.

2.1 Evren ve Örneklem

Araştırmada örneklem alınmamış evrenin tamamına anketler gönderilmiştir. Anketi n=118 katılımcı yanıtlamıştır. Demografik özellikler aşağıdaki tablolarda özetlenmiştir:

Tablo 2.1.1. Kurumda Gerçekleşen Uygulamalı Eğitim Türü Dağılımı

Uygulamalı Eğitim Türü	n (%)
3+1 Uygulaması	72 (61)
6+2	41 (34,7)
İsteğe Bağlı Staj	3 (2,5)
Zorunlu Staj	1 (0,8)
İş Yeri Eğitimi	1 (0,8)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 2.1.1'e göre kurumlarda gerçekleşen uygulamalı eğitim türleri incelendiğinde, en yüksek oran %61 (n=72) ile 3+1 Uygulamasıdır. Bunu %34,7 (n=41) ile 6+2 modeli takip etmektedir. İsteğe bağlı staj %2,5 (n=3), zorunlu staj %0,8 (n=1) ve iş yeri eğitimi %0,8 (n=1) oranlarında oldukça düşük düzeyde temsil edilmektedir. Bu dağılım, kurumlarda uygulamalı eğitimin büyük oranda 3+1 ve 6+2 modelleri üzerinden yürütüldüğünü, diğer uygulama türlerinin ise oldukça sınırlı sayıda gerçekleştirildiğini ortaya koymaktadır.

Tablo 2.1.2. Kurumun Faaliyet Gösterdiği Sektör Dağılımı

Kurumun Faaliyet Gösterdiği Sektör	n (%)
Lojistik	8
Gıda	7
Mali Müşavir	7
Gümrük	6
Kamu	6
Sağlık	6
Maden	5
Mobilya	5
Optik	5
Medya Sektörü	4
Muhasebe	4
Dış ticaret	3
Hizmet	3
Turizm sektörü	3
Akaryakıt	2
Özel Sektör	2
Reklamcılık	2
Sosyal Hizmetler	2
Süt ve süt ürünleri	2
Adalet	1
Ambalaj	1
Antrepo	1
Balıkçılık ve yat	1
Basın yayın	1
Bilgisayar Teknolojileri	1
Bilişim	1
Çimento	1
Dayanıklı Tüketim Beyaz Eşya	1
Doğal Taş	1
Eğitim- Öğretim	1
Gemi Tamir Bakım	1
Gözlük	1
Grafik tasarım & reklamcılık	1
Hırdavat/Yapı malzemeleri	1
Huzur evi	1
İklimlendirme soğutma buzdolabı soğuk hava deposu	1
İlaç kozmetik gıda takviyesi	1
İnsan kaynakları	1
İnşaat	1
Kat Hizmetleri	1
Kimya	1
Konaklama ve Yiyecek & İçecek	1
Lastik kalıbı imalatı	1
Mesleki Birlikler, Dernekler ve Odaların Faaliyetleri	1

Metal İşleme	1
Mimari Ofis	1
Pirinç Sektörü	1
Tarım ve Hayvancılık	1
Tarımsal Sulama	1
Tekstil	1
Tersanecilik	1
Ticaret	1
Yapı malzemeleri	1
Yaşlı bakım	1
Yazılım	1

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Kurumunuzun Faaliyet Gösterdiği Sektör Dağılımı incelendiğinde kurumun faaliyet gösterdiği sektör bakımından en yüksek katılım Lojistik (n=8; %6,78) alanında gerçekleştiği görülmektedir.

Tablo 2.1.3. Öğrencinin Fakültesi, Yüksekokulu, Enstitüsü Dağılımı

Öğrencinin Birimi	n (%)
Bandırma Meslek Yüksekokulu	77 (65,3)
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	18 (15,3)
Gönen Meslek Yüksekokulu	7 (5,9)
Erdek Meslek Yüksekokulu	5 (4,2)
Sağlık Bilimleri Fakültesi	4 (3,4)
Denizcilik Meslek Yüksekokulu	3 (2,5)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	3 (2,5)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 2.1.3'e göre öğrencilerin fakülte, yüksekokul ve enstitü dağılımında en yüksek oran %65,3 (n=77) ile Bandırma Meslek Yüksekokulu'na aittir. Bunu %15,3 (n=18) ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, %5,9 (n=7) ile Gönen Meslek Yüksekokulu ve %4,2 (n=5) ile Erdek Meslek Yüksekokulu takip etmektedir. Sağlık Bilimleri Fakültesi %3,4 (n=4), Denizcilik Meslek Yüksekokulu ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ise %2,5 (n=3) oranında temsil edilmektedir. Bu dağılım, uygulamalı eğitim sürecine katılan öğrencilerin büyük çoğunluğunun meslek yüksekokullarından geldiğini, özellikle Bandırma Meslek Yüksekokulu'nun oldukça baskın bir temsil oranına sahip olduğunu göstermektedir. Fakülte düzeyindeki katılım oranlarının düşük olması, uygulamalı eğitimin daha çok ön lisans programlarında yoğunlaştığını ortaya koymaktadır.

2.2 Veri Toplama Aracı

Uygulanan “Bandırma On yedi Eylül Üniversitesi Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Anketi”, “Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorular” (7 soru), “Danışman/Koordinatör İle İlgili Sorular” (3 soru), “Öğrenci İle İlgili Sorular” (5 soru) ve “Genel Memnuniyet Düzeyi İle İlgili Sorular” (3 soru) olmak üzere 4 bölüm ve toplamda 18 sorudan oluşmaktadır.

2.3 Veri analizi

Sorulara ait ortalamalar ve sıklık (n) ile yüzdeler (%) verilmiştir. Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Anketi'nin 4 alt bölümüne ve anketin tümüne ait içsel tutarlılığı gösteren Cronbach's Alpha değerleri sırası ile 0,85; 0,96; 0,72; 0,59 ve 0,90 olarak hesaplanmıştır.

BÖLÜM 3

BULGULAR

3.1 Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Anketi Bulguları

Katılımcıların Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorulara verdikleri yanıtlara göre en yüksek memnuniyet “Öğrenci, öngörülen sürede iş yeri uygulamasına başlamıştır.” (Ortalama =4,88), en düşük memnuniyet “Yerleştirilen öğrencinin okulundaki bölümüyle kolayca iletişim sağlanmaktadır.” (Ortalama = 4,27) sorularında görülmektedir (Tablo 3.1.1).

Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler (n=118)

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1	Uygulamalı Eğitim Modeli genel olarak beklentilerimi karşıladı.	4,52	0 (0)	1 (0,8)	14 (11,9)	26 (22)	77 (65,3)
2	Uygulamalı Eğitim Modeli hakkında bilgilendirme yapılmıştır.	4,32	2 (1,7)	8 (6,8)	13 (11)	22 (18,6)	73 (61,9)
3	Öğrenci, öngörülen sürede iş yeri uygulamasına başlamıştır.	4,88	0 (0)	0 (0)	3 (2,5)	8 (6,8)	107 (90,7)

4	Uygulamalı Eğitim Modeli, nitelikli işgücü ihtiyacını gidermede etkilidir.	4,64	0 (0)	1 (0,8)	9 (7,6)	22 (18,6)	86 (72,9)
5.	Uygulamalı Eğitim Modeli, Üniversite-Sanayi iş birliğine olumlu katkı sağlamıştır.	4,50	2 (1,7)	1 (0,8)	15 (12,7)	18 (15,3)	82 (69,5)
6.	Yerleştirilen öğrencinin okulundaki bölümüyle kolayca iletişim sağlanmaktadır.	4,27	3 (2,5)	5 (4,2)	18 (15,3)	23 (19,5)	69 (58,5)
7.	Öğrenciye not verilen “İş yeri Değerlendirme Formu” yeterlidir.	4,56	1 (0,8)	2 (1,7)	8 (6,8)	26 (22)	81 (68,6)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Verilen yanıtlara göre, Danışman/Koordinatör ile İlgili Sorular alt boyutunda en yüksek memnuniyet “Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, modelin işleyişine katkı sağlamaktadır.” (Ortalama = 3,90) ve en düşük memnuniyet “Danışman/Koordinatör öğretim elemanının işyerini ziyaret etmesinden memnunum.” (Ortalama = 3,69) sorularında gösterilmiştir (Tablo 3.1.2).

Tablo 3.1.2. Danışman/Koordinatör ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanının işyerini ziyaret etmesinden memnunum.	3,69	17 (14,4)	5 (4,2)	27 (22,9)	18 (15,3)	51 (43,2)
2.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanı, modelin işleyişine katkı sağlamaktadır.	3,90	10 (8,5)	8 (6,8)	24 (20,3)	18 (15,3)	58 (49,2)
3.	Danışman/Koordinatör öğretim elemanının iş yeri ile iletişiminden memnunum.	3,89	11 (9,3)	8 (6,8)	23 (19,5)	17 (14,4)	59 (50)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Öğrenciler ile ilgili sorular alt boyutunda sırası ile en yüksek ve en düşük memnuniyet; “Öğrenci, kendini geliştirme yönünde yeterli çabayı göstermiştir.” (Ortalama = 4,79) ve “Gelecek dönemlerde yeni öğrenci talep etmek isterim.” (Ortalama = 4,11) konularındadır (Tablo 3.1.3).

Tablo 3.3. Öğrenci ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Hiç Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kismen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Tamamen Katılıyorum (n, %)
1.	Öğrencinin teorik bilgisi iş yeri uygulaması için yeterlidir.	4,48	1 (0,8)	1 (0,8)	14 (11,9)	27 (22,9)	75 (63,6)
2.	Öğrenci, iş yerine kolaylıkla uyum sağlamıştır.	4,75	0 (0)	0 (0)	6 (5,1)	18 (15,3)	94 (79,7)
3.	Öğrenci, kendini geliştirme yönünde yeterli çabayı göstermiştir.	4,79	0 (0)	0 (0)	4 (3,4)	17 (14,4)	97 (82,2)
4.	İşyeri Uygulaması yapan öğrenciyi mezuniyet sonrası işe almak isterim.	4,51	2 (1,7)	1 (0,8)	13 (11)	21 (17,8)	81 (68,6)
5.	Gelecek dönemlerde yeni öğrenci talep etmek isterim.	4,11	7 (5,9)	5 (4,2)	22 (18,6)	18 (15,3)	66 (55,9)

n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Genel Memnuniyet Düzeyi alt boyutunda sırası ile en yüksek ve en düşük memnuniyet; “Uygulamalı eğitim sürecinde öğrenciden memnunum.” (Ortalama = 4,77) ve “Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.” (Ortalama = 4,04) konularındadır (Tablo 3.1.4).

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Hiç Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kismen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Tamamen Katılıyorum (n, %)
1.	Uygulamalı eğitim sürecinde danışman/koordinatör öğretim elemanından memnunum.	4,04	9 (7,6)	4 (3,4)	21 (17,8)	23 (19,5)	61 (51,7)
2.	Uygulamalı eğitim sürecinde öğrenciden memnunum.	4,77	2 (1,7)	1 (0,8)	2 (1,7)	12 (10,2)	101 (85,6)
3.	Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.	4,67	0 (0)	0 (0)	8 (6,8)	23 (19,5)	87 (73,7)

BÖLÜM 4

4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 4.1.1., 2021'den 2025'in ilk yarısına kadar olan dönem için uygulamalı eğitim sürecine katılan iş verenlerin memnuniyet düzeylerini göstermektedir. Danışman/koordinatörden duyulan memnuniyet, 2023'te %90 ile en yüksek seviyeye ulaşmış, 2024'te %87'ye, 2025'te ise %81 seviyesine düşmüştür. Genel olarak uygulamalı eğitimden duyulan memnuniyet 2024 yılında ulaştığı %95 seviyesinin ardından 2025 yılında bir miktar gerileyerek %93 seviyesine gelmiştir. Öğrenciden duyulan memnuniyet ise 2024'te %95 ile yaptığı zirveyi 2025 yılı ilk yarısı itibarıyla sürdürmektedir. Bu veriler, 2025 yılında işverenlerin uygulamalı eğitim sürecine dair genel memnuniyetlerinin bir önceki yıla göre duraklama, gerileme göstermesine rağmen yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir.

Tablo 4.1. Yıllara göre Uygulamalı Eğitim İşveren Memnuniyet Düzeyleri

Uygulamalı Eğitim İşveren Genel Memnuniyet Düzeyleri	2021 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=11*)	2022 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=30*)	2023 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=23*)	2024 Yılı Ocak-Haziran Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=147*)	2025 Yılı Haziran Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=118*)
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Danışman/Koordinatör Öğretim Elemanından Duyulan Memnuniyet	%85	%78	%90	%87	%81
Genel Olarak Uygulamalı Eğitimden Duyulan Memnuniyet	%91	%78	%87	%95	%93
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Öğrenciden Duyulan Memnuniyet	%90	%81	%84	%95	%95

*n, ankete katılan uygulamalı eğitim veren programdaki işveren kişi sayısıdır

BÖLÜM 5

SONUÇ

2021–2025 yılları arasında yapılan değerlendirmeler, uygulamalı eğitim sürecine ilişkin işveren memnuniyetinin genel olarak yüksek ve olumlu bir seyir izlediğini gÖstermektedir. İŐverenler, özellikle Öğrencilerin iş yerindeki performansından oldukça memnun olup, bu memnuniyetin son iki yılda %95 seviyelerine ulaşması dikkat çekicidir. Bu durum, Öğrencilerin uygulamalı eğitim sürecinde kazandıkları bilgi ve becerilerin iş hayatına başarılı bir Őekilde yansıdığını ve beklentileri karŐıladıđını ortaya koymaktadır.

Genel memnuniyet düzeyi de yüksek seyretmekte olup, işverenlerin uygulamalı eğitimin kalitesine duyduğu güvenin sürdüğu gÖrölmektedir. Ancak, danışman veya koordinatÖr Öğretim elemanlarından duyulan memnuniyette yıllar içinde bazı dalgalanmalar yaŐanmıŐtır. Özellikle 2025 yılında gözlemlenen gerileme, danıŐmanlık süreçlerinde iletişim ve iş birliği mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğine iŐaret etmektedir.

Sonuç olarak, uygulamalı eğitim programlarının iŐverenler tarafından genel anlamda başarılı bulunduğu, Öğrencilerin iş hayatına hazırlanmalarında etkili olduğu söylenebilir. Bununla birlikte, danıŐmanlık ve koordinasyon süreçlerinin iyileŐtirilmesi, işveren memnuniyetinin daha da artırılması için önemli bir alan olarak ortaya çıkmaktadır. Gelecekte bu alandaki çalıŐmaların yoğunlaŐtırılması, uygulamalı eğitimin başarısını ve sürdürülebilirliğini destekleyecektir.



BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
yeni nesil devlet üniversitesi



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

www.bandirma.edu.tr

[@bandirmauni](#)