

2025 HAZİRAN

UYGULAMALI EĞİTİM DANIŞMAN/KOORDİNATÖR MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

2025 HAZİRAN

**UYGULAMALI EĞİTİM
DANIŞMAN/KOORDİNATÖR
MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇ RAPORU**

İçindekiler

BÖLÜM 1	5
GİRİŞ	5
BÖLÜM 2	5
YÖNTEM	5
2.1 Evren ve Örneklem	5
2.2 Veri Toplama Aracı	7
2.3 Veri analizi	7
BÖLÜM 3	8
BULGULAR	8
3.1 BANÜ Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Anketi	8
BÖLÜM 4	11
4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Düzeyleri	11
BÖLÜM 5	12
SONUÇ	12

TABLolar

Tablo 2.1.1. Cinsiyet Dağılımı

Tablo 2.1.2. Yaş Dağılımı

Tablo 2.1.3. Unvan Dağılımı

Tablo 2.1.4. Çalışılan Birim Dağılımı

Tablo 2.1.5. Uygulamalı Eğitimin Yapıldığı Bölüm/Program Dağılımı

Tablo 2.1.6. Danışmanı/Koordinatörü olduğunuz Uygulamalı Eğitim Türü Dağılımı

Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.2. İş Yeri İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.3. Öğrenci İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyi İle İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

Tablo 4.1.1. Yıllara göre Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Düzeyleri

BÖLÜM 1

GİRİŞ

2015 yılında kurulan üniversitemizde, 2020 yılından itibaren memnuniyet anketleri uygulanmaktadır. Kaliteyi artırmaya yönelik gerçekleştirilen bu anketler, her akademik dönem içerisinde iki kez yapılmaktadır. Anket sonuçlarına ilişkin raporlar, <https://kalite.bandirma.edu.tr> adresi üzerinden tüm paydaşlarla paylaşılmaktadır. 2025 yılı birinci dönemine ait memnuniyet anketleri, Google Forms aracılığıyla gerçekleştirilmiştir.

BÖLÜM 2

YÖNTEM

23 Mayıs- 4 Haziran 2025 tarihleri arasında, Google Forms veri toplama aracı kullanılarak akademik personele 4 bölümden oluşan ve toplamda 16 sorudan oluşan uygulamalı eğitim danışman/koordinatör memnuniyet anketi uygulanmıştır.

2.1 Evren ve Örneklem

Araştırmada örneklem alınmamış, evrenin tamamına anketler gönderilmiştir. Anketi n=16 katılımcı yanıtlamıştır. Demografik veriler aşağıdaki tablolarda özetlenmiştir:

Tablo 2.1.1. Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet	n (%)
Erkek	10 (62,5)
Kadın	3 (18,8)
Belirtmek İstemiyorum	3 (18,8)

Tablo 2.1.1'e göre katılımcıların %62,5'i (n=10) erkek, %18,8'i (n=3) kadın ve yine %18,8'i (n=3) cinsiyetini belirtmek istemediğini ifade etmiştir. Bu dağılım, katılımcı grubunda erkeklerin sayısal olarak belirgin bir çoğunlukta olduğunu göstermektedir. Kadın katılımcı oranının düşük olması, programın ya da etkinliğin cinsiyet dengesi açısından sınırlı çeşitliliğe sahip olabileceğini düşündürmektedir.

Tablo 2.1.2. Yaş Dağılımı

Yaş	n (%)
25-34 arası	3 (18,8)
25'ten küçük	2 (12,5)
35-44 arası	7 (43,8)
45-54 arası	2 (12,5)
55 ve üstü	2 (12,5)

Tablo 2.1.2'ye göre katılımcıların en yoğun olduğu yaş grubu %43,8 (n=7) oranıyla 35-44 yaş aralığıdır. Bunu %18,8 (n=3) ile 25-34 yaş arası, %12,5 (n=2) ile 25 yaş altı, %12,5 (n=2) ile 45-54 yaş arası ve yine %12,5 (n=2) ile 55 yaş ve üzeri gruplar izlemektedir. Bu dağılım, katılımcıların büyük çoğunluğunun orta yaş grubunda yer aldığını, genç yaş gruplarının ise daha sınırlı bir temsil oranına sahip olduğunu göstermektedir.

Tablo 2.1.3. Ünvan Dağılımı

Ünvan	n (%)
Öğretim Görevlisi	7 (43,8)
Öğretim Üyesi	9 (56,3)

Tablo 2.1.3'e göre katılımcıların %56,3'ü (n=9) öğretim üyesi, %43,8'i (n=7) ise öğretim görevlisidir.

Tablo 2.1.4. Çalışılan Birim Dağılımı

Çalışılan Birim	n (%)
Bandırma Meslek Yüksekokulu	6 (37,5)
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	4 (25)
Erdek Meslek Yüksekokulu	2 (12,5)
Susurluk Tarım ve Orman Meslek Yüksekokulu	2 (12,5)
Denizcilik Meslek Yüksekokulu	1 (6,3)
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	1 (6,3)

Tablo 2.1.4'e göre katılımcıların %37,5'i (n=6) Bandırma Meslek Yüksekokulu'nda, %25'i (n=4) Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'nda görev yapmaktadır. Erdek Meslek Yüksekokulu ile Susurluk Tarım ve Orman Meslek Yüksekokulu'nun her biri %12,5'lik (n=2) bir paya sahiptir. Denizcilik Meslek Yüksekokulu ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ise %6,3'lük (n=1) oranla en düşük katılımcı temsilini göstermektedir.

Tablo 2.1.5. Uygulamalı Eğitimin Yapıldığı Bölüm/Program Dağılımı

Uygulamalı Eğitimin Yapıldığı Bölüm/Program	n (%)
Bilgisayar Programcılığı	3 (18,8)
Dış Ticaret	3 (18,8)
Fizyoterapi	1 (6,3)
Gıda İşleme	1 (6,3)
Gıda Kalite Kontrol ve Analizi	1 (6,3)
Optisyenlik	1 (6,3)
Sağlık turizm işletmeciliği	1 (6,3)
Sosyal Hizmetler	1 (6,3)
Sualtı Teknolojisi	1 (6,3)
Terapi ve rehabilitasyon bl./fizyoterapi pr.	1 (6,3)
Turizm ve Otel İşletmeciliği	1 (6,3)
Yerel Yönetimler	1 (6,3)

Tablo 2.1.5'e göre uygulamalı eğitimin yapıldığı bölüm/program dağılımında en yüksek oran %18,8 (n=3) ile Bilgisayar Programcılığı ve yine %18,8 (n=3) ile Dış Ticaret programlarına aittir. Diğer tüm programlar – Fizyoterapi, Gıda İşleme, Gıda Kalite Kontrol ve Analizi, Optisyenlik, Sağlık Turizmi İşletmeciliği, Sosyal Hizmetler, Sualtı Teknolojisi, Terapi ve Rehabilitasyon (Fizyoterapi), Turizm ve Otel İşletmeciliği ile Yerel Yönetimler – %6,3 (n=1) oranında temsil edilmektedir. Bu dağılım, uygulamalı eğitim sürecinin farklı alanlara yayıldığını ancak katılımcıların belirli programlarda yoğunlaştığını göstermektedir.

Tablo 2.1.6. Danışmanı/Koordinatörü olduğunuz Uygulamalı Eğitim Türü Dağılımı

Danışmanı/Koordinatörü olduğunuz Uygulamalı Eğitim Türü	n (%)
3+1 Uygulaması	15 (93,8)
İsteğe Bağlı Staj	1 (6,3)

Tablo 2.1.6'ya göre katılımcıların %93,8'i (n=15) danışman veya koordinatör olarak 3+1 Uygulaması kapsamında görev alırken, yalnızca %6,3'ü (n=1) isteğe bağlı staj türünde görev yapmaktadır. Bu dağılım, uygulamalı eğitim faaliyetlerinin çok büyük ölçüde 3+1 modeli üzerinden yürütüldüğünü göstermektedir.

2.2 Veri Toplama Aracı

Uygulanan “BANÜ Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Anketi”, “Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorular” (5 soru), “İş Yeri ile İlgili Sorular” (5 soru),

“Öğrenci ile İlgili Sorular” (3 soru) ve “Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorular” (3 soru) olmak üzere 4 bölüm ve toplamda 16 sorudan oluşmaktadır.

2.3 Veri analizi

Ankete katılmayı onaylayan katılımcıların verdikleri yanıtlar üzerinden hesaplamalar yapılmıştır. Sorulara ait ortalamalar ve sıklık (n) ile yüzdeler (%) verilmiştir. BANÜ Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Anketi'nin 4 alt bölümüne ve anketin tümüne ait içsel tutarlılığı gösteren Cronbach's Alpha değerleri sırasıyla 0,97; 0,87; 0,89; 0,819 ve 0,97 olarak hesaplanmıştır.

BÖLÜM 3

BULGULAR

3.1 BANÜ Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Anketi

Elde edilen bulgulara göre, Uygulamalı Eğitim Modeli ile ilgili sorularda en yüksek memnuniyet düzeyi “Uygulamalı Eğitim Modeli genel olarak yeterlidir.” ve “Uygulamalı Eğitim Modeli, sektörle olan etkileşime katkı sağlamaktadır” (Ortalama = 4,38) sorularında eşit düzeyde görülmektedir. “Öğrencinin iş yerine kabul ve yerleştirilme süreci düzenli yürütülmektedir.”, “Uygulamalı Eğitim Modeli ile ilgili bilgilendirmelerden zamanında haberdar oldum.”, “Sürecin işleyişinde kullanılan formlar (Kabul Formu, Değerlendirme Formları, Rapor Yazım Kılavuzu) yeterlidir.” (Ortalama = 4,19) soruları eşit değerle en düşük memnuniyet düzeyini paylaşmaktadır (Tablo 3.1.1).

Tablo 3.1.1 Uygulamalı Eğitim Modeli ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1	Uygulamalı Eğitim Modeli genel olarak yeterlidir.	4,38	1 (6,3)	0 (0)	0 (0)	6 (37,5)	9 (56,3)
2	Öğrencinin iş yerine kabul ve yerleştirilme süreci düzenli yürütülmektedir.	4,19	1 (6,3)	0 (0)	2 (12,5)	5 (31,3)	8 (50)
3	Uygulamalı Eğitim Modeli ile ilgili bilgilendirmelerden zamanında haberdar oldum.	4,19	1 (6,3)	0 (0)	1 (6,3)	1 (6,3)	7 (43,8)

4	Sürecin işleyişinde kullanılan formlar (Kabul Formu, Değerlendirme Formları, Rapor Yazım Kılavuzu) yeterlidir.	4,19	1 (6,3)	0 (0)	2 (12,5)	5 (31,3)	8 (50)
5.	Uygulamalı Eğitim Modeli, sektörle olan etkileşime katkı sağlamaktadır.	4,36	1 (6,3)	0 (0)	0 (0)	6 (37,5)	9 (56,3)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

İş yeri ile ilgili sorulara yönelik betimsel istatistikler uyarınca en yüksek memnuniyet eşit düzeye sahip “Öğrencinin iş yeri uygulaması yaptığı işletme, alanıyla ilişkilidir” ve “İş yeri eğitimi sorumlusu ile olan iletişimden memnunum.” (Ortalama = 4,44) sorularında ortaya koyulmuştur. En düşük memnuniyet düzeyi ise “İş yeri, öğrencinin performansını adil olarak değerlendirmiştir” (ortalama = 4,19) sorusunda gözlenmiştir (Tablo 3.1.2).

Tablo 3.1.2 İş Yeri ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

	Ortalama	Kesinlikle Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kararsızım (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Kesinlikle Katılıyorum (n, %)
1. Öğrencinin iş yeri uygulaması yaptığı işletme, alanıyla ilişkilidir.	4,44	1 (6,3)	0 (0)	0 (0)	5 (31,3)	10 (62,5)
2. Öğrencinin yerleştiği iş yerinin, mesleki uygulama becerisi geliştirmesine katkı sağlamaktadır.	4,38	1 (6,3)	0 (0)	0 (0)	6 (37,5)	9 (56,3)
3. İş yeri, İş Güvenliği ve İşçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir.	4,31	1 (6,3)	0 (0)	0 (0)	9 (56,3)	6 (37,5)
4. İş yeri, öğrencinin performansını adil olarak değerlendirmiştir.	4,19	0 (0)	0 (0)	3 (18,8)	7 (43,8)	6 (37,5)
5. İş yeri eğitimi sorumlusu ile olan iletişimden memnunum.	4,44	0 (0)	0 (0)	1 (6,3)	7 (43,8)	8 (50)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Öğrenci ile ilgili sorulara yönelik betimsel istatistikler incelendiğinde, en yüksek memnuniyetin “İş yeri uygulaması, öğrencinin kişisel gelişimi ve kariyer planlamasına katkı sağlamaktadır” (ortalama = 4,44) ve en düşük memnuniyetin “İş yeri Uygulamasında başarı sağlamış öğrencilere iş teklifi yapılmaktadır” (ortalama = 4,13) sorularında ortaya çıktığı belirlenmiştir (Tablo 3.1.3).

Tablo 3.1.3 Öğrenci ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Hiç Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Tamamen Katılıyorum (n, %)
1.	Uygulamadaki öğrenci ile süreç içerisinde etkin iletişim sağlanmıştır.	4,38	1 (6,3)	0 (0)	1 (6,3)	4 (25)	10 (62,5)
2.	İş yeri uygulaması, öğrencinin kişisel gelişimi ve kariyer planlamasına katkı sağlamaktadır.	4,44	1 (6,3)	0 (0)	0 (0)	5 (31,3)	10 (62,5)
3.	İş yeri Uygulamasında başarı sağlamış öğrencilere iş teklifi yapılmaktadır.	4,13	1 (6,3)	1 (6,3)	1 (6,3)	5 (31,3)	8 (50)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler incelendiğinde, “Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunum.” sorusunun (Ortalama = 4,44) ile en yüksek memnuniyet değerine, “Uygulamalı eğitim sürecinde işverenden memnunum.” sorusunun da (Ortalama = 4,31) ile en düşük memnuniyet değerine sahip olduğu görülmektedir (Tablo 3.1.4).

Tablo 3.1.4. Genel Memnuniyet Düzeyi ile İlgili Sorulara Yönelik Betimsel İstatistikler

		Ortalama	Hiç Katılmıyorum (n, %)	Katılmıyorum (n, %)	Kısmen Katılmıyorum (n, %)	Katılıyorum (n, %)	Tamamen Katılıyorum (n, %)
1.	Uygulamalı eğitim sürecinde işverenden memnunuz.	4,31	1 (6,3)	0 (0)	0 (0)	9 (56,3)	6 (37,5)
2.	Uygulamalı eğitim sürecinde öğrenciden memnunuz	4,38	0 (0)	0 (0)	1 (6,3)	8 (50)	7 (43,8)
3.	Genel olarak uygulamalı eğitimden memnunuz.	4,44	1 (6,3)	0 (0)	0 (0)	5 (31,3)	10 (62,5)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

BÖLÜM 4

4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 4.1.1, 2021'den 2025'in ilk yarısına kadar olan dönem için uygulamalı eğitim sürecine katılan danışman ve koordinatörlerin memnuniyet düzeylerini göstermektedir. İşverenden ve öğrenciden duyulan memnuniyet 2023'te düşüş yaşamış, ancak 2024'te her ikisi de %81 seviyesine yükselmiştir. 2025 yılı ilk yarısı itibarıyla her iki başlıkta da iyileşme sürecinin devam ettiği ulaşılan memnuniyet değerlerinden gözlemlenebilmektedir. Genel olarak uygulamalı eğitimden duyulan memnuniyet ise 2021 ve 2022'de yüksek seyrederken, 2023'te %66'ya düşmüş, 2024'te ise %81'e yükselerek iyileşme göstermiştir. 2025 yılı ilk yarısında %89'a ulaşan memnuniyet değeri sürece dair olumlu bir değerlendirmenin varlığını ortaya koymaktadır. Bu veriler, 2024 yılında yükseliş eğilimine başlayan uygulamalı eğitim memnuniyetinin 2025 yılında da eğilimini devam ettirdiğini göstermektedir.

Tablo 4.1.1 Yıllara göre Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Memnuniyet Düzeyleri

Uygulamalı Eğitim Uygulamalı Eğitim Danışman/Koordinatör Genel Memnuniyet Düzeyleri	2021 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=16*)	2022 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=11*)	2023 Yılı Ocak-Aralık Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=19*)	2024 Yılı Ocak-Haziran Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=22*)	2025 Yılı Haziran Dönemi Memnuniyet Düzeyi (n=16*)
Uygulamalı Eğitim Sürecinde İşverenden Duyulan Memnuniyet	%83	%74	%75	%81	%86
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Öğrenciden Duyulan Memnuniyet	%84	%78	%71	%81	%88
Genel Olarak Uygulamalı Eğitimden Duyulan Memnuniyet	%86	%85	%66	%81	%89

*n, ankete katılan uygulamalı eğitim veren programdaki Danışman/Koordinatör sayısıdır

BÖLÜM 5

SONUÇ

2025 yılı Haziran dönemi verileri, uygulamalı eğitim sürecinde hem işverenden hem öğrenciden hem de genel süreçten duyulan memnuniyetin son beş yılın en yüksek seviyesine ulaştığını göstermektedir. İşverenden duyulan memnuniyet oranı %86'ya yükselerek 2024 yılına göre 5 puan, 2023 yılına göre ise 11 puan artış göstermiştir. Öğrenciden duyulan memnuniyet %88 ile beş yıllık dönemdeki en yüksek seviyeye ulaşmış, 2023 yılındaki %71'lik değere kıyasla 17 puanlık dikkat çekici bir yükseliş gerçekleşmiştir. Genel memnuniyet oranı ise %89 ile hem 2021'deki yüksek seviyelerin üzerine çıkmış hem de 2023 yılındaki %66'lık düşük seviyeden 23 puanlık artışla önemli bir başarı elde etmiştir. 2021-2023 döneminde gözlenen düşüş eğilimi, özellikle 2023 yılında yaşanan ciddi gerilemenin ardından 2024 yılında toparlanmaya başlamış ve 2025 yılında belirgin bir iyileşme ile devam etmiştir. Bu olumlu gelişmeler, işveren-öğrenci uyumunun artması, iletişim kanallarının güçlendirilmesi, geri bildirim mekanizmalarının etkinleşmesi ve oryantasyon süreçlerinin iyileştirilmesi gibi faktörlere bağlanabilir. Sonuç olarak, 2025 yılı Haziran dönemi, uygulamalı eğitim programının hem işverenler hem öğrenciler hem de genel süreç açısından sürdürülebilir bir başarı yakaladığını ve bu ivmenin korunması için mevcut uygulamaların güçlendirilerek devam ettirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.



BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
yeni nesil devlet üniversitesi



**BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ**

www.bandirma.edu.tr

[@bandirmauni](#) [/bandirmauni](#)