2026

UYGULAMALI EĞİTİM ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

SONUÇ RAPORU



BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ

BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ

2026

UYGULAMALI EĞİTİM ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

SONUÇ RAPORU

İçindekiler

BÖLÜM 1 ..... **4**
GİRİŞ **4**
BÖLÜM 2 ..... **4**
YÖNTEM **4**
2.1 Veri Toplama Aracı **4**
2.2 Evren ve Örneklem **5**
2.3 Veri Analizi **6**
BÖLÜM 3 ..... **7**
BULGULAR **7**
3.1 BANÜ Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları **7**
3.2 Bölümlere Göre Genel Değerlendirme ve Açık Uçlu Görüşler **12**
BÖLÜM 4 ..... **13**
KARŞILAŞTIRMALI BULGULAR **13**
4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri **13**
4.2. Birimlere ve Demografik Özelliklere Göre Memnuniyet Düzeyleri **13**
BÖLÜM 5 ..... **14**
SONUÇ **14**

TABLOLAR

Tablo 2.2.1. Cinsiyet, Yaş, Uygulamalı Eğitim Türü ve Sektör Dağılımı
Tablo 2.2.2. Fakülte, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokulu Dağılımı
Tablo 2.2.3. Bölüm / Program Dağılımı
Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler
Tablo 3.1.2. İş Yeri Deneyimi Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler
Tablo 3.1.3. Danışman/Koordinatör Desteği Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler
Tablo 3.1.4. Uygulamalı Eğitimin Kazanıma Katkısı Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler
Tablo 3.1.5. Genel Memnuniyet Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler
Tablo 3.1.6. Görüşleriniz ve Geri Bildirim Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler
Tablo 3.1.7. Uygulamalı Eğitim Yapılan İşyerinin Tavsiye Edilme Düzeyi
Tablo 3.2.1. Bölümlere Göre Memnuniyet Düzeyleri
Tablo 4.1.1. Yıllara Göre Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri (Tüm Öğrenciler)
Tablo 4.2.1. Birimlere Göre Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri (%)
Tablo 4.2.2. Uygulamalı Eğitim Yapılan Sektöre Göre Bölüm Ortalamaları

BÖLÜM 1
GİRİŞ

2015 yılında kurulan üniversitemizde, 2020 yılından itibaren memnuniyet anketleri uygulanmaktadır. Kaliteyi artırmaya yönelik gerçekleştirilen bu anketler, 2025 yılına kadar her akademik dönemde iki kez uygulanmıştır. 2026 yılından itibaren ise yılda bir kez uygulanmaktadır. Anket sonuçlarına ilişkin raporlar, https://kalite.bandirma.edu.tr adresi üzerinden tüm paydaşlarla paylaşılmaktadır. 2026 yılında uygulamalı eğitim öğrenci memnuniyet anketi, Üniversitemizin 2026-2030 Stratejik Planı doğrultusunda yenilenmiştir. Yeni anket uygulamalı eğitim modeli, iş yeri deneyimi, danışman/koordinatör desteği ve uygulamalı eğitimin öğrenci kazanımlarına katkısını birlikte değerlendirmektedir. Maddeler Stratejik Plan ile ilişkilendirilmiştir ve kazanım maddeleri TYYÇ ile uyumlu biçimde hazırlanmıştır.

BÖLÜM 2
YÖNTEM

22.06.2026-31.08.2026 tarihleri arasında, ÜBYS üzerinden uygulamalı eğitim alan öğrencilerin memnuniyet düzeylerini belirlemeye yönelik bir çalışma gerçekleştirilmiştir.

2.1 Veri Toplama Aracı

Öğrencilere uygulanan "BANÜ Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi", 2026-2030 Stratejik Plan dönemi için yeniden yapılandırılmıştır. Anket; "Uygulamalı Eğitim Modeli" (7 madde), "İş Yeri Deneyimi" (6 madde), "Danışman/Koordinatör Desteği" (5 madde), "Uygulamalı Eğitimin Kazanıma Katkısı" (4 madde), "Genel Memnuniyet" (3 madde) ve "Görüşleriniz ve Geri Bildirim" (2 madde) olmak üzere 6 bölümden ve toplamda 27 maddeden oluşmaktadır. Ankette iki farklı beşli ölçek kullanılmıştır. "Uygulamalı Eğitimin Kazanıma Katkısı" bölümü katkı ölçeğiyle (1 = Hiç katkı sağlamadı, 5 = Çok katkı sağladı), diğer bölümler ise memnuniyet ölçeğiyle (1 = Hiç memnun değilim, 5 = Çok memnunum) yanıtlanmıştır. Her madde için ayrıca "Deneyimlemedim" seçeneği sunulmuştur. Ankette bunlara ek olarak uygulamalı eğitim yapılan işyerinin bir arkadaşa tavsiye edilme düzeyine ilişkin bir soru, isteğe bağlı bir açık uçlu soru ve demografik bilgilere (cinsiyet, yaş, uygulamalı eğitim türü, birim, bölüm/program, program türü ve uygulamalı eğitim yapılan sektör) yönelik sorular yer almaktadır.

2.2 Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, uygulamalı eğitim alan toplam 162 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada örneklem alınmamış, evrenin tamamına ulaşılması hedeflenmiştir. Anketi 42 öğrenci yanıtlamıştır. Katılımcı sayısının sınırlı olması nedeniyle bulguların genellenmesinde dikkatli olunmalıdır.

Tablo 2.2.1. Cinsiyet, Yaş, Uygulamalı Eğitim Türü ve Sektör Dağılımı

Değişken / Grup	n (%)
Cinsiyet: Kadın	34 (81,0)
Cinsiyet: Erkek	8 (19,0)
Yaş: 18-21	31 (73,8)
Yaş: 22-25	10 (23,8)
Yaş: 31 ve üzeri	1 (2,4)
Eğitim türü: İş yerinde mesleki eğitim (3+1)	31 (73,8)
Eğitim türü: Zorunlu staj	7 (16,7)
Eğitim türü: İş yeri uygulaması	4 (9,5)
Sektör: Özel sektör	22 (52,4)
Sektör: Kamu	19 (45,2)
Sektör: Diğer	1 (2,4)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir. Katılımcı bulunmayan seçeneklere tabloda yer verilmemiştir.

Katılımcıların %81,0'ı (n=34) kadın, %19,0'ı (n=8) erkektir. Öğrencilerin %73,8'i (n=31) 18-21 yaş aralığındadır. Uygulamalı eğitim türüne göre katılımcıların %73,8'i (n=31) iş yerinde mesleki eğitim (3+1), %16,7'si (n=7) zorunlu staj, %9,5'i (n=4) iş yeri uygulaması kapsamında eğitim almıştır. Öğrencilerin %52,4'ü (n=22) özel sektörde, %45,2'si (n=19) kamu kurumlarında uygulamalı eğitim yapmıştır.

Tablo 2.2.2. Fakülte, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokulu Dağılımı

Birim	n (%)
Bandırma Meslek Yüksekokulu	23 (54,8)
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	7 (16,7)
Erdek Meslek Yüksekokulu	4 (9,5)
Sağlık Bilimleri Fakültesi	3 (7,1)
Denizcilik Meslek Yüksekokulu	3 (7,1)
Gönen Meslek Yüksekokulu	2 (4,8)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Tablo 2.2.3. Bölüm / Program Dağılımı

Bölüm / Program	n (%)
Gıda İşleme	14 (33,3)
Hukuk	8 (19,0)
Yönetim ve Organizasyon	4 (9,5)
Sosyal Hizmet ve Danışmanlık	4 (9,5)
Tıbbi Hizmetler ve Teknikler	3 (7,1)
Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	2 (4,8)
Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Teknolojileri	2 (4,8)
Sosyal Hizmet	2 (4,8)
Bilgisayar Teknolojileri	1 (2,4)
Gemi İnşaatı ve Gemi Makineleri Mühendisliği	1 (2,4)
Otel, Lokanta ve İkram Hizmetleri	1 (2,4)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir.

Katılımcıların %54,8'i (n=23) Bandırma Meslek Yüksekokulu öğrencisidir. Bunu Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu (n=7), Erdek Meslek Yüksekokulu (n=4), Denizcilik Meslek Yüksekokulu (n=3), Sağlık Bilimleri Fakültesi (n=3) ve Gönen Meslek Yüksekokulu (n=2) izlemektedir. Program bazında en yüksek katılım Gıda İşleme (n=14) ve Hukuk (n=8) bölümlerinden sağlanmıştır.

2.3 Veri Analizi

Anket kapsamında elde edilen veriler betimsel istatistik yöntemleriyle analiz edilmiştir. Her madde için yanıt seçeneklerinin sıklık (n) ve yüzde (%) değerleri ile aritmetik ortalaması hesaplanmıştır. Yüzdeler ilgili maddeyi yanıtlayan katılımcı sayısı üzerinden hesaplanmış; ortalamalar yalnızca 1-5 arasındaki yanıtlar üzerinden hesaplanmış, "Deneyimlemedim" yanıtları ortalamaya dahil edilmemiştir. Memnuniyet oranı, "Memnunum" ve "Çok memnunum" yanıtlarının, katkı oranı ise "Oldukça katkı sağladı" ve "Çok katkı sağladı" yanıtlarının 1-5 arasındaki yanıtlar içindeki payı olarak tanımlanmıştır. Ortalamaların yorumlanmasında 1,00–1,80 "çok düşük", 1,81–2,60 "düşük", 2,61–3,40 "orta", 3,41–4,20 "yüksek" ve 4,21–5,00 "çok yüksek" düzey ölçütü kullanılmıştır. Katılımcıların 14'ü (%33,3) tüm maddelere aynı seçeneği (büyük çoğunlukla "Çok memnunum") işaretlemiştir. Bu durum ortalamaları yükseltici yönde etkileyebileceğinden bulguların yorumlanmasında dikkate alınmalıdır.

BÖLÜM 3
BULGULAR

3.1 BANÜ Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Anketi Bulguları

Uygulamalı Eğitim Modeli bölümünde genel ortalama 4,41 ve memnuniyet oranı %91,2 olup memnuniyet çok yüksek düzeydedir. En yüksek memnuniyet 4,59 ortalama ile "Uygulamalı eğitimin içerik-alan uyumu" maddesinde saptanmış ve öğrencilerin %97,4'ü bu konudan memnun olduğunu belirtmiştir. "Uygulamalı eğitim modelinin teorik eğitiminizi tamamlama düzeyi" (4,41) ve "Uygulamalı eğitim süresi" (4,40) maddeleri de olumlu değerlendirilmiştir. Bu bölümde görece en düşük değer 4,31 ortalama ile "İşyeri uygulamasıyla ilgili duyurulara erişim" maddesinde görülmektedir (memnuniyet oranı %84,6). "Birim ile uygulamalı eğitim sürecindeki iletişim" maddesinde ise 2 öğrenci "Hiç memnun değilim" yanıtını vermiştir. Bulgular, uygulamalı eğitim modelinin öğrenciler tarafından teorik eğitimi tamamlayan ve alanla uyumlu bir model olarak algılandığını göstermektedir (Tablo 3.1.1).

Tablo 3.1.1. Uygulamalı Eğitim Modeli Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler

	Madde	Ortalama	Hiç Memnun Değilim n (%)	Memnun Değilim n (%)	Kararsızım n (%)	Memnunum n (%)	Çok Memnunum n (%)	Deneyimlemedim n (%)
1.	Uygulamalı eğitim modelinin teorik eğitiminizi tamamlama düzeyi	**4,41**	0 (0,0)	2 (4,9)	1 (2,4)	15 (36,6)	21 (51,2)	2 (4,9)
2.	Uygulamalı eğitim süresi	**4,40**	0 (0,0)	2 (4,9)	1 (2,4)	16 (39,0)	21 (51,2)	1 (2,4)
3.	Uygulamalı eğitimin içerik-alan uyumu	**4,59**	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (2,4)	14 (34,1)	24 (58,5)	2 (4,9)
4.	Uygulamalı eğitim modeli hakkındaki bilgilendirme süreci	**4,38**	0 (0,0)	2 (4,9)	2 (4,9)	14 (34,1)	21 (51,2)	2 (4,9)
5.	İşyeri uygulamasıyla ilgili duyurulara erişim	**4,31**	1 (2,4)	0 (0,0)	5 (12,2)	13 (31,7)	20 (48,8)	2 (4,9)
6.	Uygulamalı eğitim formları (Kabul, Değerlendirme, Rapor Yazım Kılavuzu) ve süreç dokümanları	**4,38**	1 (2,4)	0 (0,0)	2 (4,9)	16 (39,0)	20 (48,8)	2 (4,9)
7.	Birim ile uygulamalı eğitim sürecindeki iletişim	**4,42**	2 (4,9)	0 (0,0)	2 (4,9)	10 (24,4)	24 (58,5)	3 (7,3)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir. Ortalamalar "Deneyimlemedim" yanıtları hariç tutularak hesaplanmıştır.

İş Yeri Deneyimi bölümünde genel ortalama 4,36 olup memnuniyet çok yüksek düzeydedir; ancak bu bölüm memnuniyet oranı (%87,6) en düşük ikinci bölümdür. En yüksek memnuniyet 4,44 ortalama ile "İşyerinin performansınızı değerlendirme süreci"

maddesinde görülmektedir. "İşyerinin verdiği görevlerin öğrenim alanınızla uyumu" maddesi de 4,39 ortalama ile olumlu değerlendirilmiştir. En düşük memnuniyet 4,29 ortalama ile "İşyeri eğitim sorumlusu/rehberinizin sağladığı destek" maddesinde belirlenmiştir. "İşyeri personelinin iletişim ve yaklaşımı" (4,31) ve "İşyerinin sunduğu imkanlar (servis, yemek, ücret vb.)" (4,33) maddelerinde ikişer öğrenci "Hiç memnun değilim" yanıtını vermiştir. Bu bulgular, iş yeri koşullarının ve işyerindeki rehberlik desteğinin işyerinden işyerine farklılaşabildiğine işaret etmektedir (Tablo 3.1.2).

Tablo 3.1.2. İş Yeri Deneyimi Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler

	Madde	Ortalama	Hiç Memnun Değilim n (%)	Memnun Değilim n (%)	Kararsızım n (%)	Memnunum n (%)	Çok Memnunum n (%)	Deneyimlemedim n (%)
8.	İşyerinin verdiği görevlerin öğrenim alanınızla uyumu	**4,39**	0 (0,0)	3 (7,1)	2 (4,8)	12 (28,6)	24 (57,1)	1 (2,4)
9.	İşyerinin sunduğu imkanlar (servis, yemek, ücret vb.)	**4,33**	2 (4,8)	0 (0,0)	2 (4,8)	16 (38,1)	22 (52,4)	0 (0,0)
10.	İşyerinin iş güvenliği ve işçi sağlığı koşulları	**4,38**	1 (2,4)	1 (2,4)	4 (9,5)	11 (26,2)	25 (59,5)	0 (0,0)
11.	İşyeri eğitim sorumlusu/rehberinizin sağladığı destek	**4,29**	1 (2,4)	2 (4,8)	3 (7,1)	14 (33,3)	22 (52,4)	0 (0,0)
12.	İşyeri personelinin iletişim ve yaklaşımı	**4,31**	2 (4,8)	1 (2,4)	3 (7,1)	12 (28,6)	24 (57,1)	0 (0,0)
13.	İşyerinin performansınızı değerlendirme süreci	**4,44**	0 (0,0)	1 (2,4)	3 (7,1)	14 (33,3)	23 (54,8)	1 (2,4)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir. Ortalamalar "Deneyimlemedim" yanıtları hariç tutularak hesaplanmıştır.

Danışman/Koordinatör Desteği bölümü, 4,48 ortalama ve %91,7 memnuniyet oranıyla en olumlu değerlendirilen bölümler arasındadır. En yüksek memnuniyet 4,54 ortalama ile "Danışmanınızın uygulamalı eğitim sürecindeki rehberliği" maddesinde saptanmış olup öğrencilerin %95,1'i danışmanlarının rehberliğinden memnundur. "Danışmanınızın sorun çözmedeki yaklaşımı" ve "Danışmanınızın performans değerlendirme yaklaşımı" maddeleri de 4,51 ortalama ile çok yüksek düzeyde değerlendirilmiştir. Bu bölümde görece en düşük değer 4,40 ortalama ile "Danışmanınızın işyeri ziyareti ve takibi" maddesinde görülmektedir (memnuniyet oranı %87,5). Bulgular, danışman ve koordinatör öğretim elemanlarının uygulamalı eğitim sürecinde öğrencilere etkin destek sağladığını göstermektedir (Tablo 3.1.3).

Tablo 3.1.3. Danışman/Koordinatör Desteği Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler

	Madde	Ortalama	Hiç Memnun Değilim n (%)	Memnun Değilim n (%)	Kararsızım n (%)	Memnunum n (%)	Çok Memnunum n (%)	Deneyimlemedim n (%)
14.	Danışmanınız/koordinatörünüzle iletişim	**4,44**	0 (0,0)	2 (4,8)	2 (4,8)	13 (31,0)	24 (57,1)	1 (2,4)
15.	Danışmanınızın uygulamalı eğitim sürecindeki rehberliği	**4,54**	0 (0,0)	1 (2,4)	1 (2,4)	14 (33,3)	25 (59,5)	1 (2,4)
16.	Danışmanınızın sorun çözmedeki yaklaşımı	**4,51**	0 (0,0)	2 (4,8)	2 (4,8)	10 (23,8)	27 (64,3)	1 (2,4)
17.	Danışmanınızın işyeri ziyareti ve takibi	**4,40**	0 (0,0)	2 (4,8)	3 (7,1)	12 (28,6)	23 (54,8)	2 (4,8)
18.	Danışmanınızın performans değerlendirme yaklaşımı	**4,51**	0 (0,0)	1 (2,4)	1 (2,4)	15 (35,7)	24 (57,1)	1 (2,4)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir. Ortalamalar "Deneyimlemedim" yanıtları hariç tutularak hesaplanmıştır.

Uygulamalı Eğitimin Kazanıma Katkısı bölümü katkı ölçeğiyle değerlendirilmiştir. Bölüm ortalaması 4,40, katkı oranı ise %83,2'dir. En yüksek katkı 4,44 ortalama ile "Genel olarak uygulamalı eğitim sürecinin gelişiminize katkısı" maddesinde, ardından 4,41 ortalama ile "Kariyer planlarınızı şekillendirmek" maddesinde belirlenmiştir. En düşük ortalama 4,37 ile "İş hayatına uyum sağlamanız" maddesindedir. Bu bölümde "Orta düzeyde katkı sağladı" yanıtlarının payı (%7-%15) diğer bölümlerdeki "Kararsızım" yanıtlarına göre daha yüksektir. Bu nedenle katkı oranı (%83,2) anketteki en düşük bölüm oranıdır. Bulgular, uygulamalı eğitimin mesleki gelişime genel olarak güçlü katkı sağladığını, ancak bazı öğrenciler için bu katkının sınırlı kaldığını göstermektedir (Tablo 3.1.4).

Tablo 3.1.4. Uygulamalı Eğitimin Kazanıma Katkısı Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler

	Madde	Ortalama	Hiç Katkı Sağlamadı n (%)	Az Katkı Sağladı n (%)	Orta Düzeyde Katkı Sağladı n (%)	Oldukça Katkı Sağladı n (%)	Çok Katkı Sağladı n (%)	Deneyimlemedim n (%)
19.	Alanınızdaki mesleki becerinizi geliştirmek	**4,38**	0 (0,0)	1 (2,4)	6 (14,6)	9 (22,0)	23 (56,1)	2 (4,9)
20.	İş hayatına uyum sağlamanız	**4,37**	0 (0,0)	2 (4,9)	5 (12,2)	8 (19,5)	23 (56,1)	3 (7,3)
21.	Kariyer planlarınızı şekillendirmek	**4,41**	0 (0,0)	3 (7,3)	3 (7,3)	8 (19,5)	25 (61,0)	2 (4,9)
22.	Genel olarak uygulamalı eğitim sürecinin gelişiminize katkısı	**4,44**	0 (0,0)	2 (4,9)	4 (9,8)	8 (19,5)	25 (61,0)	2 (4,9)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir. Ortalamalar "Deneyimlemedim" yanıtları hariç tutularak hesaplanmıştır.

Genel Memnuniyet bölümü 4,53 ortalama ve %92,6 memnuniyet oranıyla anketin en yüksek değerlendirilen bölümüdür. "Genel olarak uygulamalı eğitim süreci" maddesinde memnuniyet oranı %95,1, "Danışman/koordinatör öğretim elemanı" maddesinde %95,0, "Uygulamalı eğitim yaptığınız işyeri" maddesinde ise %87,8'dir. İşyerine ilişkin genel memnuniyet, danışman ve sürece ilişkin memnuniyete göre görece düşüktür ve bu maddede iki öğrenci "Hiç memnun değilim" yanıtını vermiştir.

Tablo 3.1.5. Genel Memnuniyet Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler

	Madde	Ortalama	Hiç Memnun Değilim n (%)	Memnun Değilim n (%)	Kararsızım n (%)	Memnunum n (%)	Çok Memnunum n (%)	Deneyimlemedim n (%)
23.	Uygulamalı eğitim yaptığınız işyeri	**4,39**	2 (4,8)	0 (0,0)	3 (7,1)	11 (26,2)	25 (59,5)	1 (2,4)
24.	Danışman/koordinatör öğretim elemanı	**4,60**	0 (0,0)	1 (2,4)	1 (2,4)	11 (26,2)	27 (64,3)	2 (4,8)
25.	Genel olarak uygulamalı eğitim süreci	**4,61**	0 (0,0)	1 (2,4)	1 (2,4)	11 (26,2)	28 (66,7)	1 (2,4)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir. Ortalamalar "Deneyimlemedim" yanıtları hariç tutularak hesaplanmıştır.

Görüşleriniz ve Geri Bildirim bölümünde ortalama 4,41 ve memnuniyet oranı %89,9 olup memnuniyet çok yüksek düzeydedir. "Görüş, öneri ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz mekanizmaların (anket, temsilci, geri bildirim kutusu vb.) etkinliği" maddesinin ortalaması 4,42, "İlettiğiniz görüş ve önerilere geri bildirim alma deneyiminiz" maddesinin ortalaması ise 4,38 olarak belirlenmiştir. Geri bildirim alma deneyimine ilişkin maddede 3 öğrenci bu süreci deneyimlemediğini belirtmiştir. Bulgular, öğrencilerin görüş iletme mekanizmalarını genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir (Tablo 3.1.6).

Tablo 3.1.6. Görüşleriniz ve Geri Bildirim Bölümüne Yönelik Betimsel İstatistikler

	Madde	Ortalama	Hiç Memnun Değilim n (%)	Memnun Değilim n (%)	Kararsızım n (%)	Memnunum n (%)	Çok Memnunum n (%)	Deneyimlemedim n (%)
26.	Görüş, öneri ve şikayetlerinizi iletebileceğiniz mekanizmaların (anket, temsilci, geri bildirim kutusu vb.) etkinliği	**4,42**	0 (0,0)	1 (2,4)	3 (7,1)	14 (33,3)	22 (52,4)	2 (4,8)
27.	İlettiğiniz görüş ve önerilere geri bildirim alma deneyiminiz	**4,38**	1 (2,4)	0 (0,0)	3 (7,1)	14 (33,3)	21 (50,0)	3 (7,1)

Not: n (%), katılımcı sayısı ve yüzdesini göstermektedir. Ortalamalar "Deneyimlemedim" yanıtları hariç tutularak hesaplanmıştır.

Öğrencilere uygulamalı eğitim yaptıkları işyerini bir arkadaşlarına ne düzeyde tavsiye edecekleri sorulmuştur. Öğrencilerin %78,6'sı (n=33) işyerini tavsiye edeceğini, %9,5'i (n=4) ise tavsiye etmeyeceğini belirtmiştir; 5 öğrenci (%11,9) kararsızdır (Tablo 3.1.7). İşyerinin tavsiye edilme düzeyinin genel memnuniyet maddelerine göre daha düşük olması, iş yeri koşullarının öğrenciler arasında farklılaştığını desteklemektedir.

Tablo 3.1.7. Uygulamalı Eğitim Yapılan İşyerinin Tavsiye Edilme Düzeyi

Tavsiye Düzeyi	n (%)
Kesinlikle tavsiye etmem	2 (4,8)
Tavsiye etmem	2 (4,8)
Kararsızım	5 (11,9)
Tavsiye ederim	17 (40,5)
Mutlaka tavsiye ederim	16 (38,1)

3.2 Bölümlere Göre Genel Değerlendirme ve Açık Uçlu Görüşler

Bölümlere göre genel değerlendirme Tablo 3.2.1'de sunulmuştur. Tüm bölümlerin ortalamaları çok yüksek düzeydedir (4,36-4,53). En yüksek ortalama "Genel Memnuniyet", en düşük ortalama ise "İş Yeri Deneyimi" bölümündedir.

Tablo 3.2.1. Bölümlere Göre Memnuniyet Düzeyleri

Bölüm	Madde Sayısı	Ortalama	Memnuniyet / Katkı Oranı (%)
Genel Memnuniyet	3	4,53	92,6
Danışman/Koordinatör Desteği	5	4,48	91,7
Uygulamalı Eğitim Modeli	7	4,41	91,2
Görüşleriniz ve Geri Bildirim	2	4,41	89,9
Uygulamalı Eğitimin Kazanıma Katkısı	4	4,40	83,2
İş Yeri Deneyimi	6	4,36	87,6

Not: Memnuniyet/katkı oranı en olumlu iki seçeneğin, olumsuz yanıt oranı en olumsuz iki seçeneğin 1–5 arasındaki yanıtlar içindeki payıdır.

Anketin sonundaki açık uçlu soruya iki öğrenci yanıt vermiştir. Öğrencilerden biri uygulamalı eğitim süresinin kısa olduğunu ve işyerinde mesleği tam olarak deneyimlemelerine imkan vermeyecek sınırlamalar bulunduğunu belirtmiştir. Diğer öğrenci ise 3+1 kapsamında uygulamalı eğitim yaptığı işyerinin iki aylık staj ücretini ödemediğini, bu konuda danışmanlarından destek alamadığını ifade ederek yardım talep etmiştir. Bu görüş, ilgili birim tarafından ele alınması gereken bir durumu işaret etmektedir.

BÖLÜM 4
KARŞILAŞTIRMALI BULGULAR

4.1. Karşılaştırmalı Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 4.1.1, 2021 yılından 2026 yılına kadar uygulamalı eğitim alan öğrencilerin memnuniyet düzeylerini sunmaktadır. Yeni ankette "Genel Memnuniyet" bölümündeki üç madde, önceki dönemlerde izlenen göstergelerle doğrudan karşılaştırılabilir niteliktedir. 2026 yılında danışman/koordinatör öğretim elemanından duyulan memnuniyet %95, uygulamalı eğitimden duyulan genel memnuniyet %95, işyerinden duyulan memnuniyet ise %88 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 4.1.1. Yıllara Göre Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri (Tüm Öğrenciler)

Uygulamalı Eğitim Alan Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri	2021 (n=62)	2022 (n=116)	2023 (n=152)	2024 (n=44)	2025 (n=406)	2025 (n=19)	2026 (n=42)
Uygulamalı Eğitim Sürecinde Danışman/Koordinatör Öğretim Elemanından Duyulan Memnuniyet	%84	%90	%79	%88	%86	%93	%95
Uygulamalı Eğitimden Duyulan Memnuniyet	%81	%85	%74	%86	%89	%92	%95
Uygulamalı Eğitim Sürecinde İşyerinden Duyulan Memnuniyet	%80	%83	%71	%85	%86	%93	%88

Not: n, ankete katılan uygulamalı eğitim alan öğrenci sayısıdır. 2026 değerleri "Genel Memnuniyet" bölümündeki ilgili maddelerde "Memnunum" ve "Çok memnunum" yanıtlarının "Deneyimlemedim" hariç yanıtlar içindeki payıdır.

Tablo 4.1.1 incelendiğinde, 2023 yılındaki düşüşün ardından uygulamalı eğitim memnuniyetinin 2024 ve 2025 yıllarında belirgin biçimde yükseldiği görülmektedir. 2026 yılında danışman ve genel süreç memnuniyeti %95 ile tüm dönemlerin en yüksek düzeyine ulaşmıştır. İşyerinden duyulan memnuniyet ise %88 ile 2025 yılı Aralık dönemine (%93) göre bir miktar gerilemiş olup üç gösterge arasında en düşük değerdir. Katılımcı sayılarının dönemler arasında büyük farklılık göstermesi (n=19-406) karşılaştırmaların dikkatli yapılmasını gerektirmektedir.

4.2. Birimlere ve Demografik Özelliklere Göre Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 4.2.1'de birimlere göre genel memnuniyet oranları sunulmuştur. En fazla katılımın sağlandığı Bandırma Meslek Yüksekokulu'nda (n=23) danışmandan duyulan memnuniyet %95,7, genel süreçten duyulan memnuniyet %91,3, işyerinden duyulan memnuniyet %87,0'dır. Sağlık Hizmetleri MYO ve Erdek MYO'da tüm göstergelerde %100 memnuniyet görülmektedir. Diğer birimlerde katılımcı sayısı 10'un altında olduğundan oranlar tek bir yanıtla büyük ölçüde değişebilmektedir.

Tablo 4.2.1. Birimlere Göre Uygulamalı Eğitim Öğrenci Memnuniyet Düzeyleri (%)

Birim	n	Danışman/Koordinatör Öğretim Elemanından Duyulan Memnuniyet	Uygulamalı Eğitimden Duyulan Memnuniyet	İşyerinden Duyulan Memnuniyet
Bandırma Meslek Yüksekokulu	23	%95,7	%91,3	%87,0
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	7	%100,0	%100,0	%100,0
Erdek Meslek Yüksekokulu	4	%100,0	%100,0	%100,0
Sağlık Bilimleri Fakültesi	3	%100,0	%100,0	%100,0
Denizcilik Meslek Yüksekokulu	3	%100,0	%100,0	%66,7
Gönen Meslek Yüksekokulu	2	%50,0	%100,0	%50,0

Not: Katılımcı sayısı 10'un altında olan birimlere ait oranlar temkinli yorumlanmalıdır.

Uygulamalı eğitim yapılan sektöre göre belirgin bir fark gözlenmektedir. Kamu kurumlarında uygulamalı eğitim yapan öğrencilerin (n=19) bölüm ortalamaları 4,64-4,74 arasında değişirken, özel sektörde uygulamalı eğitim yapan öğrencilerin (n=22) ortalamaları 4,06–4,32 arasındadır. Fark en belirgin biçimde İş Yeri Deneyimi (4,66-4,06) ve Uygulamalı Eğitim Modeli (4,74 - 4,13) bölümlerinde görülmektedir (Tablo 4.2.2).

Tablo 4.2.2. Uygulamalı Eğitim Yapılan Sektöre Göre Bölüm Ortalamaları

Sektör	n	Eğitim Modeli	İş Yeri Deneyimi	Danışman Desteği	Kazanıma Katkı	Genel Memnuniyet	Geri Bildirim
Kamu	19	4,74	4,66	4,68	4,64	4,74	4,69
Özel sektör	22	4,13	4,06	4,28	4,15	4,32	4,22
Tüm öğrenciler	**42**	**4,41**	**4,36**	**4,48**	**4,40**	**4,53**	**4,41**

Not: Değerler, ilgili gruptaki öğrencilerin bölüm maddelerine verdiği yanıtların ortalamasıdır (1-5).

BÖLÜM 5
SONUÇ

Bu çalışmada elde edilen bulgular, uygulamalı eğitim alan öğrencilerin uygulamalı eğitim modeline, iş yeri deneyimine, danışman/koordinatör desteğine ve sürecin kazanımlarına katkısına ilişkin değerlendirmelerinin çok yüksek düzeyde olumlu olduğunu göstermektedir. Tüm bölüm ortalamaları 4,36-4,53 aralığında yer almış; "Genel Memnuniyet" bölümünde memnuniyet oranı %92,6 olarak gerçekleşmiştir. Danışman/koordinatör öğretim elemanından ve genel olarak uygulamalı eğitim sürecinden duyulan memnuniyet %95 ile önceki dönemlerin tamamının üzerindedir. Uygulamalı eğitimin içerik-alan uyumu ve danışmanların rehberliği güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır. Bununla birlikte iş yerine ilişkin maddeler görece daha düşük değerlendirilmiştir. İşyeri eğitim sorumlusunun desteği (4,29), işyeri personelinin yaklaşımı (4,31) ve işyerinin sunduğu imkanlar (4,33) en düşük ortalamaya sahip maddelerdir; işyerinin tavsiye edilme oranı da %78,6 ile genel memnuniyetin altında

kalmıştır. Özel sektörde uygulamalı eğitim yapan öğrencilerin memnuniyeti kamu kurumlarındakilere göre belirgin biçimde düşüktür. Açık uçlu görüşlerde ise uygulamalı eğitim süresinin kısalığı ve bir işyerinde staj ücretinin ödenmemesi dile getirilmiştir. Ayrıca katılımcı sayısının sınırlı olması (n=42) ve katılımcıların üçte birinin tüm maddelere aynı yanıtı vermesi, bulguların temsil gücünü sınırlamaktadır.

Bu bulgular doğrultusunda, özellikle özel sektördeki işyerleriyle iş birliğinin niteliğinin izlenmesi, işyeri eğitim sorumlularının rehberlik rolünün güçlendirilmesi ve işyeri seçiminde öğrenci geri bildirimlerinin dikkate alınması önerilmektedir. 3+1 uygulamalarında staj ücretlerinin zamanında ödenmesinin takibi ve ödeme sorunlarında danışman ve birim koordinatörlerinin öğrencilere destek olması gerekmektedir. Anketin daha fazla birim ve programdaki öğrencilere ulaştırılması, sonuçların temsil gücünü artıracaktır. 2026 yılı sonuçları PG.1.3.2 göstergesi için referans değer olarak kullanılmalı ve sonraki yıllarda aynı maddelerle izlenmelidir.



BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ 2015

BANDIRMA
ONYEDİ EYLÜL
ÜNİVERSİTESİ

www.bandirma.edu.tr

/bandirmauni